



ISSN: 1695-7253 e-ISSN: 2340-2717
investig.regionales@aecr.org

AECR - Asociación Española de Ciencia Regional
www.aecr.org
España – Spain

Identificación Religiosa por Comunidades Autónomas en España: Resultados de 394.906 personas: 2013 a 2022

Leopoldo Cabrera Rodríguez, Felipe Rosa González

Identificación Religiosa por Comunidades Autónomas en España: Resultados de 394.906 personas: 2013 a 2022

Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research, 57, 2023/3
Asociación Española de Ciencia Regional, España

Available on the website: <https://investigacionesregionales.org/numeros-y-articulos/consulta-de-articulos>

Additional information:

To cite this article: Cabrera Rodríguez, L., y Rosa González, F. (2023). Identificación Religiosa por Comunidades Autónomas en España: Resultados de 394.906 personas: 2013 a 2022. Investigaciones Regionales – Journal of Regional Research, 2023/3(57), 71-86. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.23.018>

Identificación Religiosa por Comunidades Autónomas en España: Resultados de 394.906 personas: 2013 a 2022

*Leopoldo Cabrera Rodríguez**, *Felipe Rosa González***

Recibido: 28 de julio de 2022
Aceptado: 12 de mayo de 2023

RESUMEN:

Los estudios regionales sobre religiosidad son inexistentes en España e infrecuentes o inexistentes en el ámbito regional europeo, no así entre países. Este artículo muestra la variabilidad regional en España de las personas que se identifican como creyentes. Se sostiene que la identificación religiosa (creyentes) en España es heterogénea regionalmente y que los efectos regionales asociados a la religiosidad quedan alterados por otras variables adscriptivas (género, edad y nivel educativo). Se han fusionado 124 barómetros, ficheros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) de España desde enero de 2013 hasta mayo de 2022, mensuales, excepto agostos, obteniendo un tamaño muestral de 402.868 entrevistados (394.906 (98,02%) se identifican como religiosos o no religiosos).

PALABRAS CLAVE: Identificación religiosa; creyentes; desigualdad regional; España.

CLASIFICACIÓN JEL: D63; H75; R00; Y80; Z12.

Religious Identification by Regions in Spain: Results over 394,906 individuals: 2013 to 2022

ABSTRACT:

Regional studies on religiosity are non-existent in Spain and infrequent or non-existent in the Europe regional sphere, but not between countries. This article shows the regional variability in Spain of people who identify themselves as believers. It is argued that religious identification (believers) in Spain is regionally heterogeneous and that the regional effects associated with religiosity are altered by other ascriptive variables, gender, age, and educational attainment. 124 barometers have been merged, files from the *Centro de Investigaciones Sociológicas* (CIS) of Spain from January 2013 to May 2022, monthly, except Augusts, obtaining a sample size of 402,868 interviewees (394,906 identify themselves as religious or non-religious).

KEYWORDS: Religious identification; believers; regional inequality; Spain.

JEL CLASSIFICATION: D63; H75; R00; Y80; Z12.

1. INTRODUCCIÓN

La secularización gana terreno en la sociedad española desde principios de siglo. La proporción de personas que se identifican como religiosas (creyentes) se sitúa alrededor del 60% en 2022, cuando hace una década era del 70% y hace dos décadas era del 80%. La falta de compromiso religioso se constata

* Profesor Titular de Sociología. Departamento de Sociología y Antropología. Universidad de La Laguna. España. lcabre@ull.edu.es

** Profesor Contratado Doctor de Estadística e Investigación Operativa. Departamento de Matemáticas, Estadística e Investigación Operativa. Universidad de La Laguna. España. frosag@ull.edu.es

Autor para correspondencia: lcabre@ull.edu.es

también con la menor participación religiosa en actos y ceremonias de los creyentes (Ruiz, 2022; Itçaima, 2019; González-Anleo, 2016; Martín-Huete; 2015; Pérez-Agote, 2012). En otros países europeos ocurre algo similar (Riccardi, 2022; Casanova, 2021; Ferrara, 2019; Bullivant, 2018; Obadia, 2014; Bruce and Glendinning, 2010). Es lo que algunos investigadores califican como una banalización de la religiosidad, personas identificadas como creyentes pero que no son practicantes, que no se involucran en los cultos ni en la práctica religiosa activa (Clements and Bullivant, 2022; Conway and Spruyt, 2018; Molteni and Biolcati, 2018). Aparecen así múltiples interpretaciones de las secularizaciones (Wohlrab-Sahr and Burchardt, 2012), llenas de singularidades, por los permeables vínculos culturales que aparecen en la España de nuestros días, también en los países europeos próximos, donde la inmigración añade población no nativa a la población nacional, más de cinco millones de personas (11,3%) en el caso de España en 2021 (47 millones de habitantes según datos del INE en 2022).

El declive religioso de la sociedad española es visible en toda Europa Occidental desde principios de siglo (Davie, 2007) y continúa extendiéndose en las dos primeras décadas (Molteni and Biolcati, 2018). También ocurre en el mundo occidental (Inglehart and Foa, 2010), vinculado para algunos investigadores con el modelo económico de mercado (Itçaima, 2014, 2019; Pollack, 2008), con la individualización de las personas en el entorno capitalista occidental (Pollack, 2008; Molénat, 2014) y con los debates de debilidad religiosa del pensamiento cristiano (secularización y postsecularización), que no consigue mantener ni atraer a los menos creyentes (Evans and Kelley, 2021), aunque las sociedades británica y estadounidense puedan dar todavía algún ejemplos de vitalidad religiosa (Díaz-Salazar, 2007; Pollack, 2008; Casanova, 2012; Ferrara, 2019; Casanova, 2021). En estos últimos años también surge un enfoque religioso cultural propuesto por Astor y Damon (2020) y Obadia (2014), o de laicidad multicultural igualitaria (De Botton y Pulido, 2013). Estas explicaciones de la evolución de la secularización abren perspectivas más difusas sobre la variabilidad de la identificación religiosa y muestran los caminos que los no creyentes van redibujando continuamente con sus interacciones sociales, sus posiciones, sus opiniones y sus actitudes. La presencia inmigrante es una más de las nuevas peculiaridades de las grandes ciudades y de los núcleos urbanos más poblados de los países europeos, como España. No sólo cambia la estructura poblacional, sino que tiene efectos culturales, económicos, políticos, sociales y demográficos y, por supuesto, religiosos. La permeabilización de culturas y religiones favorecen las interrelaciones personales y hacen que los países receptores de inmigrantes sean más cosmopolitas y multiculturales (Driezen, Verschraegen and Clycq, 2021; Ambrosini, Bonizzoni and Molli, 2021; Martínez-Ariño et al., 2011).

En España los resultados empíricos inferenciales disponibles muestran que son más religiosos (*creyentes*) las mujeres, las personas de más edad, las personas con menos estudios y las que se identifican más con la derecha ideológica. Muestran asimismo una decreciente proporción de personas identificadas como religiosas hoy día respecto a tiempos pretéritos. Estos resultados están presentes en las múltiples investigaciones sobre religiosidad realizadas en España (Panadero, Gilart and Ortí, 2022; Cabrera y Rosa, 2022; Ruiz, 2022, 2017; González-Anleo, 2016; Pérez-Agote, 2016, 2014, 2012, 2009, 2007; Brañas-Garza, García-Muñoz and Neuman, 2011; Inglehart and Foa, 2010; Pérez-Agote and Santiago-García, 2005).

Sin embargo, la religiosidad en España no se ha estudiado con desagregación regional. La indisponibilidad de datos de muestras representativas regionales ha impedido el análisis diferencial de los efectos regionales en la identificación religiosa. El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en España viene publicando en abierto los archivos de microdatos de sus encuestas y facilitando a los investigadores análisis más complejos y profundos de la sociedad española. En un primer momento, cabría esperar que los resultados globales de identificación religiosa en España sean similares en cada Comunidad y que estén afectados por las mismas variables de género, edad, estudios, ideología y paso del tiempo. Este es el punto hipotético referencial del que partimos, aunque sospechamos que la identificación religiosa en España no es la misma que registra cada una de sus Comunidades Autónomas (en adelante CCAA), ni que se comporten igual los distintos subgrupos considerados particularmente de forma univariada (por ejemplo, hombres o mujeres) o conjuntamente de forma multivariada (por ejemplo, mujeres jóvenes con estudios universitarios e ideológicamente de centro). Si nuestra hipótesis se sostiene con los datos empíricos que usaremos, el efecto religioso debe añadirse a los perfiles que identifican y caracterizan diferencialmente las regiones de España.

La información que proporciona este artículo pretende cubrir el vacío informativo referencial de la identificación religiosa regional en España. Hemos generado, para ello, una gran base de datos con la fusión de 124 estudios/barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), con respuestas de 402.868 personas entrevistadas entre enero de 2013 y mayo de 2022, de las que 394.906 (98%) se identifican como religiosas o no religiosas. Es posible, en consecuencia, estudiar la identificación religiosa regional de la última década con imágenes multidimensionales de género, edad, nivel de estudios e ideología, pero ahora también regionalmente. Es un trabajo empírico inédito en España que usa grandes tamaños muestrales, representativos para cada Comunidad, excluyendo las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla por su menor tamaño muestral, cuyos registros quedan incorporados a los valores generales de España.

Los datos encontrados ratifican el continuo descenso de la identificación religiosa en España en los últimos años: alrededor del 60% en 2022 de la población española de 18 años y más se identifica como religiosa. Sin embargo, esta imagen general de identificación religiosa en España varía significativamente, y mucho, a nivel regional, entre el 48% de creyentes de Cataluña (el valor más bajo) y el 72% de creyentes en Murcia (el valor más alto) en 2022. Diez años atrás (en 2013) estas Comunidades estaban en similares posiciones (baja y alta) con un 62% en Cataluña y un 86% en Murcia (en ese año Murcia fue superada sólo por Galicia con un 88%). Existe, por tanto, una desigual identificación religiosa a nivel territorial que parece inherente a la propia estructura social y al perfil de las personas que habitan en estos territorios, quedando sus opiniones, comportamientos y actitudes influenciadas diferencialmente por su religiosidad.

Esta investigación regional de la religiosidad cubre asimismo un espacio que las investigaciones regionales no han cubierto hasta el momento. Han estado centradas principalmente en los ámbitos económico y geográfico y, en menor medida, en aspectos culturales y medioambientales (Cuadrado-Roura, 2021). Los estudios de religiosidad a nivel regional son, en efecto, inexistentes en España e infrecuentes o residuales en el ámbito regional europeo y occidental, no así entre países (Evans and Kelly, 2021; Casanova, 2021; Bullivant, 2018; Molteni and Biolcati, 2018; Conway and Spruyt, 2018; Davie, 2007). El estudio regional de la religiosidad en España propone la introducción de la variable religiosidad como una variable explicativa adicional que ayuda a comprender los comportamientos sociales, políticos y económicos de las personas circunscritas a las Comunidades donde viven. Que la religiosidad afecte a su tipo de vida, a su comportamiento y a su moral no es ninguna novedad ni en España ni en otros países. Desde hace mucho tiempo la religiosidad ha sido una variable explicativa del desigual impacto y penetración de las políticas económicas y fiscales de la población en el mundo capitalista occidental (Itçaima, 2019; Molénat, 2014; Pollack, 2008). Por ello, el estudio de la identificación religiosa regional no puede ni debe quedar al margen de los análisis y quedar oculto en la imagen religiosa general de España.

A continuación, se presentan los datos empíricos usados y la metodología seguida. Posteriormente se describen y analizan los resultados obtenidos y se termina el artículo con las conclusiones.

2. DATOS Y METODOLOGÍA

Los datos empíricos utilizados proceden de la fusión que hemos hecho de 124 estudios/barómetros realizados por el CIS en España. Es una gigantesca base de datos que proporciona respuestas de 402.868 personas entrevistadas entre enero de 2013 y mayo de 2022 con información específica de religiosidad de 394.906 personas que se identifican como religiosas o no religiosas. Este macroarchivo de datos no sólo permite el estudio de la identificación religiosa de forma multidimensional por género, edad, nivel de estudios e ideología, sino que también permite hacerlo con desagregación regional y con desagregación temporal (por años). Los tamaños muestrales disponibles son representativos para cada Comunidad, sin las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla por su menor tamaño muestral, quedando sus registros incorporados los valores generales de España. Los errores muestrales de cada archivo de datos son inferiores al 2% para España y tienen errores diferenciales para sus Comunidades Autónomas en cada archivo individualmente tratado (2,8% en Andalucía; 5,1% en Madrid; 4,9% en Cataluña; mientras en el resto de las regiones oscila entre el 5,9% de la Comunidad Valenciana y el 11,3% de La Rioja; en todos los casos con fiabilidades del 95,5%). La fusión de los archivos por años da errores que bajan del 2% en cada caso considerado y por debajo del 1% cuando se trata de España o de Comunidades con gran población (Andalucía, Cataluña o Madrid). Los archivos de microdatos han cambiado su tamaño a lo largo de los

años. Entre 2013 y 2022 los tamaños muestrales se encuentran entre 2.500 y 4.000 personas seleccionadas y, en algunos estudios electorales, el tamaño se sitúa alrededor de 15.000 personas que cuentan con representación probabilística provincial y autonómica. El tratamiento de los datos se hace por CCAA. Cuando se presentan datos de España se utilizan coeficientes de ponderación a partir de los tamaños poblacionales de las comunidades (datos del INE, 2022) y los reflejados en las muestras de cada Comunidad (datos del CIS), equilibrando los resultados estatales. El tamaño muestral tan elevado (N=394.906) hace que los valores porcentuales de identificación religiosa en España no varíen con la activación de la ponderación regional. La base de datos creada permite, por tanto, análisis multidimensionales de gran visibilidad descriptiva y explicativa.

Los microdatos mensuales de los diferentes estudios del CIS que preguntan sobre religiosidad, los barómetros mensuales y los macro barómetros electorales que incluyen la religiosidad como pregunta, son de libre acceso y están disponibles en la web del CIS (http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp).

La identificación religiosa es la variable dependiente de este estudio. Es una variable construida a partir de la recodificación binaria de las categorías de la pregunta que formula el CIS en los distintos barómetros desde enero de 2013 a mayo de 2022: *¿Cómo se define usted en materia religiosa?: Católico practicante, Católico no practicante, Creyente de otra religión, Agnóstico, Indiferente o no creyente, o Ateo*. Esta variable se ha dicotomizado: *creyentes* (se identifican como religiosos: *Católicos, practicantes o no practicantes, o como Creyentes de otra religión*) y *No creyentes* (se identifican como no religiosos: *Agnósticos, Indiferentes o no creyentes, ateos*).

La variable así creada, **Religiosidad**, permite diferentes análisis, descriptivo multidimensional, exploratorio de correspondencias múltiples de categorías conjuntas y logístico binomial con la identificación religiosa como variable dependiente objetivo.

Las categorías dicotómicas de la identificación religiosa no buscan la reducción conceptual del hecho religioso (Berriain, 2015). Es una estrategia metodológica reductora que permite realizar los análisis bivariados de proporciones de creyentes (y de no creyentes, por oposición) por género, edad, nivel educativo e ideología, muy frecuentes en España (Panadero, Gilart and Ortí, 2022; González-Anleo, 2016; Pérez-Agote, 2016, 2014, 2009, 2007; Inglehart and Foa, 2010; Pérez-Agote and Santiago-García, 2005); pero también análisis multivariados con todas las variables señaladas, inusuales hasta ahora por la indisponibilidad de grandes bases de datos. Algunos autores han hecho análisis multivariados con muestras reducidas inferiores a 1.500 entrevistados (Pérez-Agote, 2012; Brañas-Garza, García-Muñoz and Neuman, 2011). Han sido más frecuentes las investigaciones cualitativas sobre minorías religiosas realizadas con población inmigrante (Díez de Velasco, 2020, 2018, 2010; Urrutia, 2016; Cornejo, 2012; Estruch, Gómez, Griera and Iglesias, 2007). Una población que de no tener nacionalidad española no es testada por el CIS.

La variable independiente principal es la Comunidad Autónoma (CA). Se incluyen asimismo otras variables regresoras para contextualizar la identificación religiosa regional, como género (hombre o mujer), edad (recodificada en cuatro categorías) y nivel educativo (con tres categorías según la Clasificación Internacional de Educación de la UNESCO ISCED-2011). También se consideran otras variables independientes, como ideología (clasificada en tres categorías) y año (10 valores), para medir el efecto de la posición ideológica y el paso del tiempo.

El estudio propuesto utiliza, en primer lugar, un modelo descriptivo multidimensional centrado en cinco variables. La variable dependiente es la identificación religiosa dicotómica, la variable independiente principal es la CA (17 categorías) y las tres variables independientes complementarias son el género (2 categorías), la edad (recodificada en cuatro categorías) y el nivel de estudios (tres categorías). Este modelo conjunto de categorías informa del porcentaje de creyentes de 408 grupos conformados por la conjunción de las categorías señaladas (*el doble de grupos, 816 subgrupos, si consideramos que los que no se identifican como religiosos se encuentran en la posición contraria y, por tanto, se corresponden con la proporción que resta a 100% de aquellos que se identifican como religiosos, Creyentes*). El análisis de estas variables permite identificar el porcentaje de creyentes de 408 grupos, que son el resultado de la combinación de las categorías mencionadas (450 comparaciones si incluimos los datos de España en su conjunto y los de cada

Comunidad en su conjunto). Si se incluye la representación de los no creyentes, el número de grupos se duplica y las comparaciones pueden hacerse desde la religiosidad como base (creyentes) al secularismo (no creyentes) con valor que resta a 100% de los porcentajes presentados. Así, la información descriptiva permite comparar los porcentajes de identificación religiosa en diferentes grupos, como, por ejemplo, las mujeres de 18 a 30 años con estudios secundarios obligatorios o menos de cualquier región considerada. El tamaño de la muestra es relevante para muchas Comunidades, muy especialmente para las más pobladas. El tamaño mínimo de cada muestra considerada es de 65 observaciones (caso del grupo de hombres con estudios primarios de 18 a 30 años de La Rioja, Comunidad con menor población en España y con menor tamaño muestral en el CIS), quedando en la situación opuesta Andalucía, que cuenta con una representación de más de 500 casos en el grupo de menor tamaño.

El segundo análisis realizado se basa en un modelo de correspondencias múltiples a partir del modelo anteriormente descrito usando las mismas variables. Aquí sí aparece la doble representación de creyentes y no creyentes. Este análisis de correspondencias múltiple permite explorar las similitudes (cercanías euclídeas entre categorías grupales) y disimilitudes (lejanías euclídeas entre categorías de las variables), presentando visualmente perfiles de religiosidad de cada región.

Usamos, por último, un modelo de regresión logística con todas las variables (7) que analiza la identificación religiosa en España como dependiente de las variables anteriores y de las nuevas de ideología y año, incluyendo la edad como variable métrica continua. La variable dependiente es la identificación religiosa dicotómica, con la categoría de referencia de Creyentes. La variable independiente principal es la CA donde La Rioja aparece como categoría de referencia por su menor tamaño muestral y poblacional. La incorporación de la variable año regula la medición del efecto del paso del tiempo. Es un indicador de medida de temporalidad social contextual que registra el impacto temporal en la identificación religiosa como sugieren Griera, Martínez-Ariño and Clot-Garrell (2021).

Los tres modelos propuestos visibilizan los efectos conjuntos de todas las variables consideradas. El análisis descriptivo multidimensional permite múltiples comparaciones entre grupos. El posterior gráfico de categorías conjuntas ofrece imágenes de cercanías y lejanías de las 28 categorías conjuntas de estas variables proyectadas bidimensionalmente. Su proximidad o lejanía entre categorías avanza un entramado de grupos cercanos entre sí en distancia y, lo contrario. Por último, un modelo de regresión logística binomial profundiza en las ratios y probabilidades de identificación religiosa de cada Comunidad Autónoma por cada una de las categorías de cada una de las variables independientes incluidas en el modelo. En este caso, también con la ideología (en escala de 1 a 10), con el año de recogida de la información (de 2013 a 2022) y con la edad tomada aquí con valores métricos de 18 a 98 años.

3. RESULTADOS

En la Tabla 1 se ofrecen los tamaños muestrales globales de cada Comunidad y el valor para España (N=394.906), ponderado con coeficientes regionales obtenidos de los tamaños muestrales (datos del CIS) y de los tamaños poblacionales de cada Comunidad (datos del INE, 2022), así como la identificación religiosa de cada Comunidad.

La identificación religiosa en España, siendo mayoritaria, baja pausadamente con el paso de los años. En 2022 alrededor del 60% de personas se declaran creyentes en España (católicos en su mayoría: 97% de los creyentes). En los últimos tres años esta caída es más acusada al bajar un 10% la identificación religiosa. La caída se da en todas las CCAA (ver Tabla 2), pero es mayor en las Comunidades que tenían en 2019 mayor porcentaje de creyentes: Andalucía, Aragón, Canarias, Castilla La Mancha, Castilla y León, y Galicia que baja un 20%. Y, es menor la caída porcentual de la identificación religiosa, del 5% o menos, en las Comunidades que tenían ya menor porcentaje de identificación religiosa en 2019: Asturias, La Rioja y Navarra. Otras Comunidades descienden el porcentaje de identificación religiosa con valores similares a la caída media de España (del 10%), pero partiendo de identificaciones religiosas más bajas que las otras Comunidades. Es el caso, sobre todo, de Cataluña, donde la identificación religiosa baja por primera vez del 50% en 2022 (un 49%), que ya partía con los valores más bajos de la serie desde 2013 con un 62% (muchas Comunidades tienen en 2022 valores por encima del 62% de Cataluña en 2013: Andalucía, Cantabria, Castilla La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Murcia y La Rioja).

TABLA 1.
Identificación religiosa (Creyentes en %) en España por CCAA: 2013-2022

Comunidad	N casos	Creyentes (%)
Andalucía	69.763	76,5
Aragón	12.293	76,2
Asturias (Principado de)	10.115	68,7
Balears (Illes)	9.071	64,8
Canarias	17.074	75,1
Cantabria	6.532	69,7
Castilla-La Mancha	18.552	77,4
Castilla y León	25.318	77,2
Cataluña	59.711	56,6
Comunitat Valenciana	38.641	69,1
Extremadura	10.298	79,4
Galicia	25.833	75,4
Madrid (Comunidad de)	47.842	63,8
Murcia (Región de)	11.574	81,2
Navarra (Comunidad Foral)	6.397	63,7
País Vasco	19.780	60,0
Rioja (La)	4.315	72,3
Total (España)	394.906	69,4

Fuente: Elaboración propia con 124 archivos de microdatos del CIS: enero de 2013 a mayo de 2022.

TABLA 2.
Identificación religiosa (Creyentes (%)) en España por CCAA: 2013-2022

Comunidad	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Andalucía	81	81	81	81	80	80	80	73	68	68
Aragón	83	85	80	83	84	82	78	70	65	57
Asturias (Principado de)	77	75	74	75	76	73	71	63	59	61
Balears (Illes)	68	69	67	68	66	66	67	63	59	56
Canarias	81	82	81	79	78	78	79	70	66	62
Cantabria	74	77	77	73	73	73	72	66	65	65
Castilla-La Mancha	83	83	82	82	82	78	79	72	72	65
Castilla y León	84	82	83	83	82	82	79	71	68	67
Cataluña	62	61	63	61	60	55	58	54	51	49
Comunitat Valenciana	75	72	73	75	72	73	72	65	61	62
Extremadura	82	84	85	84	83	82	82	74	73	71
Galicia	88	86	82	80	83	83	81	68	62	61
Madrid (Comunidad de)	68	65	66	67	68	66	67	64	60	57
Murcia (Región de)	86	87	89	91	90	83	83	73	70	74
Navarra (Comunidad Foral)	68	71	65	67	61	61	62	64	66	60
País Vasco	64	62	65	65	62	61	62	55	54	55
Rioja (La)	81	73	78	84	71	79	75	66	67	72
Total (España)	75	74	74	74	73	72	73	65	62	61

Fuente: Elaboración propia con 124 archivos de microdatos del CIS: enero de 2013 a mayo de 2022.

TABLA 3.
Identificación religiosa (Creyentes, %) en España por CCAA: 2013 -2022, por estudios alcanzados, género y grupos de edad

Nivel de estudios	Género	Edad	España	Andalucía	Aragón	Asturias	Balears (Illes)	Canarias	Cantabria	Castilla La Mancha	Castilla y León	Cataluña	Comunidad Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja
			70	77	76	69	65	75	70	77	77	57	69	79	75	64	81	64	60	72
ISCED 2-1-0	HOMBRES	18-30	57	64	70	54	43	59	52	63	58	40	54	67	66	45	71	39	40	54
		31-45	68	75	75	64	61	78	61	76	71	49	66	75	76	57	82	54	49	68
		46-65	79	83	83	74	78	88	75	84	84	67	76	86	86	70	92	69	65	77
		66-98	87	89	91	84	87	94	88	91	93	79	85	91	93	82	94	86	85	88
	MUJERES	18-30	68	78	69	57	55	76	47	73	65	52	65	78	70	58	81	78	41	51
		31-45	80	87	81	77	72	89	81	85	83	61	79	88	84	71	93	60	67	71
		46-65	89	92	90	86	87	94	87	92	92	79	87	94	93	83	95	83	80	85
		66-98	95	97	98	94	97	98	93	97	97	91	95	98	98	92	98	93	94	96
ISCED 3-4	HOMBRES	18-30	44	53	52	37	30	51	43	56	52	28	41	55	47	40	57	36	26	43
		31-45	56	66	61	50	46	65	53	65	61	40	57	64	65	52	73	46	38	58
		46-65	65	72	70	62	68	73	65	72	71	55	65	75	70	61	82	59	55	71
		66-98	76	79	84	73	77	82	75	84	79	68	76	83	80	73	87	76	76	80
	MUJERES	18-30	53	64	58	46	45	57	53	59	60	36	53	66	57	48	73	50	36	50
		31-45	70	79	74	58	64	80	73	77	77	52	71	83	74	65	84	60	58	73
		46-65	76	82	80	76	74	84	80	83	81	64	76	85	79	74	87	71	70	80
		66-98	85	90	94	83	88	89	85	89	90	79	86	92	87	84	93	85	83	88
ISCED 5-6-7-8	HOMBRES	18-30	37	46	41	36	25	36	32	48	41	22	36	43	36	39	44	35	23	36
		31-45	48	57	55	45	38	53	50	60	58	32	48	56	49	49	64	37	37	52
		46-65	59	67	69	57	57	60	59	67	66	48	57	65	56	58	69	57	49	65
		66-98	68	72	80	66	66	68	67	76	76	58	68	72	66	68	73	70	70	71
	MUJERES	18-30	45	58	52	46	35	45	53	56	52	26	41	55	47	46	56	37	31	39
		31-45	57	68	65	56	48	61	57	71	66	39	57	71	59	57	70	51	47	60
		46-65	67	75	73	65	64	72	67	76	74	53	66	81	68	66	80	66	61	69
		66-98	78	82	82	78	75	83	77	85	88	67	78	94	84	76	83	76	68	86

Fuente: Elaboración propia con 124 archivos de microdatos del CIS: enero de 2013 a mayo de 2022.

Las conclusiones derivadas de los datos mostrados en la Tabla 3 son las que siguen, sintéticamente:

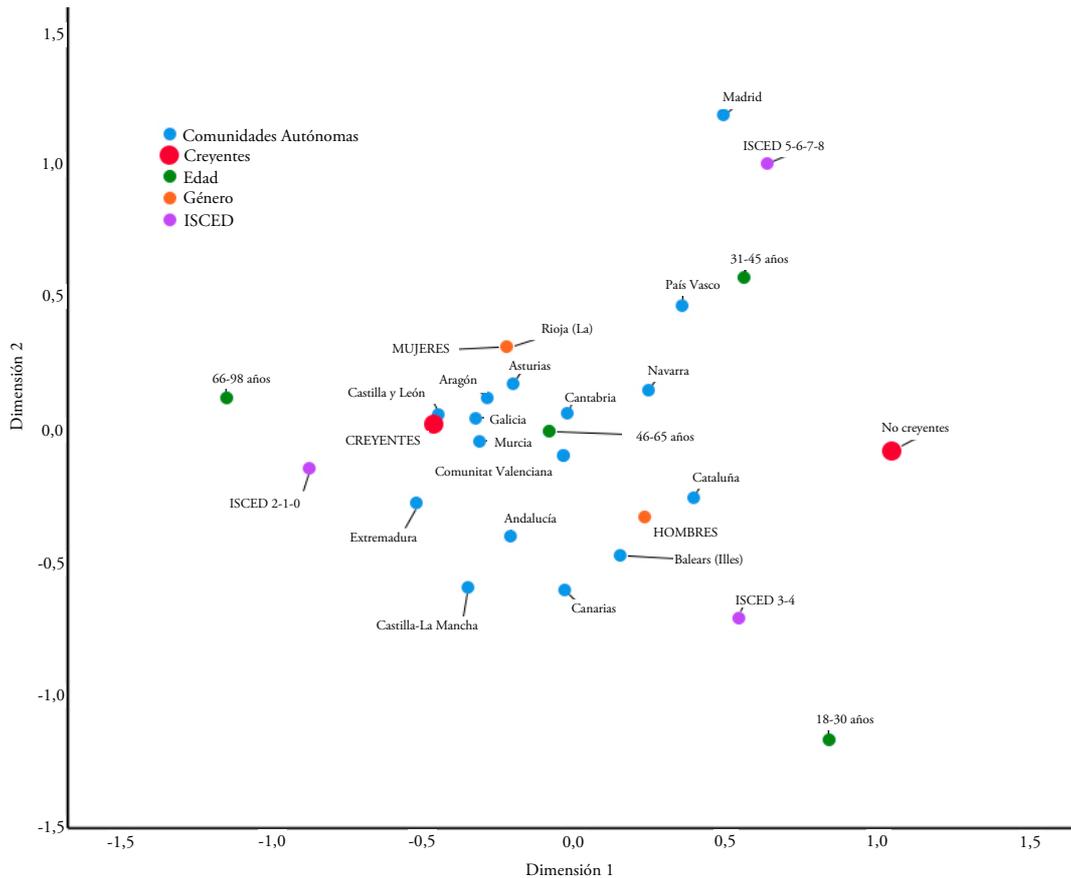
1. La variabilidad de la identificación religiosa por CCAA detectada en las tablas 1 y 2 del 25% entre Murcia y Cataluña se amplía notablemente en estas Comunidades (y en las otras) por género, grupos de edad y niveles de estudio.
2. Cataluña sigue siendo la Comunidad con menor identificación religiosa: un 40% en hombres jóvenes de 18 a 30 años con estudios básicos obligatorios, un 28% con estudios secundarios postobligatorios y 22% con estudios terciarios (universitarios) en este grupo de edad.
3. Las mujeres se identifican como religiosas más que los hombres en prácticamente todos los grupos de edad, en todos los grupos de estudios y en todas las Comunidades Autónomas (porcentajes variables en torno al 10% que van desde casi la igualdad en alguna comparación hasta un 20% por cuestión de género).
4. La identificación religiosa sube con la edad y baja con el nivel de estudios en todas las Comunidades Autónomas: son menos religiosos cuanto más jóvenes y cuanto mayor sea el nivel educativo alcanzado.
5. El grupo de 18 a 30 años de hombres con estudios terciarios (universitarios) es el que menos se identifica como religioso (creyente) con un 37% referencial en el total de España: que refleja nueva variabilidad por Comunidades Autónomas que van desde el 22% de Cataluña y 23% del País Vasco al doble que reflejan el 48% de creyentes de este grupo de edad y estudios de Castilla La Mancha, de Andalucía (46%) y de Murcia (44%).
6. El grupo de mujeres de este grupo de edad considerado (18 a 30 años) y con estudios terciarios eleva del 22% al 26% la identificación religiosa (caso de Cataluña), del 23% al 31% (caso del País Vasco), del 46% al 58% (caso de Andalucía), del 48% al 56% (caso de Castilla La Mancha) y del 44% al 56% (caso de Murcia).
7. Cataluña y País Vasco son las Comunidades con más grupos que se identifican menos como religiosos. En el caso de Cataluña, de los 24 grupos considerados en la comparación, 8 grupos se identifican más como NO religiosos (por encima del 60%) que como religiosos (7 grupos en el País Vasco). En Castilla La Mancha, Murcia, Andalucía, Aragón y Castilla León no hay ningún grupo con esta condición y sólo tienen en el grupo de hombres de 18 a 30 años con estudios universitarios que se identifican más como NO creyentes (alrededor del 51% al 58%) que como creyentes (del 42% al 49%).

En definitiva, las CCAA se parecen entre sí en la variabilidad de la identificación religiosa por género, estudios alcanzados y grupos de edad, reflejando la imagen general de una España con más religiosidad en las mujeres que en los hombres, en las personas mayores que en los jóvenes y más religiosidad cuando menos estudios se han alcanzado. Sin embargo, la variabilidad en la identificación religiosa entre Comunidades es notoria entre Cataluña y País Vasco frente a las Comunidades del Sur: Andalucía, Murcia y Castilla La Mancha, pero también con otras del Norte como Aragón y Castilla y León. Los datos corroboran nuestra hipótesis de trabajo: hay variabilidad regional en la identificación religiosa en España, específicamente regional, controlando la misma para cada subgrupo de género, edad y estudios considerado. Esto significa que las Comunidades se diferencian entre sí en identificación religiosa, quedando todas ellas afectadas internamente por género (mujeres más religiosas que hombres), por edades (más religiosas cuanto mayor edad) y por estudios (se identifican más como creyentes los que menos estudios tienen).

El modelo de correspondencia múltiple desarrollado permite complementar la información aportada por el modelo descriptivo anterior. Las comparaciones múltiples de las categorías grupales de las variables del modelo descriptivo pueden visualizarse con un gráfico bidimensional de categorías conjuntas del análisis de correspondencias múltiple (ACM-MCA) bidimensional (Figura 1). Este gráfico refleja distancias euclídeas proyectadas en un plano, próximas o alejadas en función de la cercanía o lejanía de las categorías de las variables en su proyección. El total de categorías reflejado es de 28 categorías (2 de identificación

religiosa, 17 de las Comunidades Autónomas, 4 de los grupos de edad, 2 del género y 3 de los estudios alcanzados).

FIGURA 1.
ACM. Análisis de Correspondencias Múltiple (Greenacre and Blasisus, 2006) con 5 variables:
Identificación religiosa (Creyentes, NO creyentes), CCAA (17 categorías), Género (Hombres, Mujeres), grupos de Edad (18-30 años, 31-45, 46-65, 66 años y más) y Estudios alcanzados (ISCED 2-1-0: Secundarios obligatorios, primarios o menos; ISCED 3-4: Secundarios postobligatorios; ISCED 5-6-7-8: Terciarios, universitarios)



Fuente: Elaboración propia con 124 archivos de microdatos del CIS: enero de 2013 a mayo de 2022.

La imagen gráfica visualiza parte de las conclusiones de la tabla 3 multidimensional anterior. Creyentes y No creyentes quedan situados en el eje horizontal del cuadrante (posición 0) a uno y otro lado del eje vertical. La categoría de creyentes agrupa a su alrededor las categorías de las variables más cercanas a esta categoría de identificación religiosa: los que menos estudios tienen (ISCED 2-1-0), los de más edad (66-98 años y 46 a 65 años), las mujeres y las Comunidades de Murcia, Extremadura, Castilla y León, Castilla La Mancha, Galicia, Aragón, La Rioja y Canarias. Igual de equidistantes o casi igual a las posiciones de identificación religiosa y no religiosas se encuentran Navarra, País Vasco, Balears (Illes) y Madrid (a más distancia), quedando Cataluña como más cercana a la posición de los No creyentes, así como las personas con menos edad y más estudios.

La Tabla 4 muestra la estimación del modelo de regresión logística, en la que se puede observar que el modelo es significativo y que todas las variables independientes son significativas, excepto la Comunidad Autónoma de Extremadura. Al analizar las odds ratio para ver el cambio proporcional de la razón en términos de cociente de dos razones y la razón de ventajas, se observa que las variables Comunidad Autónoma, Nivel de estudios y Género presentan exponentes menores a uno. Estos exponentes, que se

corresponden con los coeficientes B negativos, indican que un aumento en estas variables se asocia con una disminución en la probabilidad de identificación religiosa.

TABLA 4.
Modelo de Regresión Logística. Identificación religiosa (Creyentes, 1) en función de CCAA (17 categorías), Género (2 categorías), Nivel de estudios (3 categorías), Año (10 categorías), Ideología (10 categorías) y Edad (18 a 98 años)

Variables	B	S. E.	Significancia	Exp(B)
Comunidades autónomas			< ,0001	
Andalucía	,377	,042	< ,0001	1,458
Aragón	,211	,048	< ,0001	1,235
Asturias (Principado de)	-,295	,049	< ,0001	,744
Baleares (Illes)	-,315	,049	< ,0001	,730
Canarias	,303	,046	< ,0001	1,354
Cantabria	-,122	,053	< ,0001	,885
Castilla-La Mancha	,315	,046	,020	1,370
Castilla y León	,186	,045	< ,0001	1,204
Cataluña	-,420	,042	< ,0001	,657
Comunitat Valenciana	-,079	,043	< ,0001	,924
Extremadura	,485	,050	,066	1,625
Galicia	,266	,044	< ,0001	1,305
Madrid (Comunidad de)	-,276	,042	< ,0001	,759
Murcia (Región de)	,531	,050	< ,0001	1,701
Navarra (Comunidad Foral)	-,159	,052	< ,0001	,853
País Vasco	-,264	,045	< ,0001	,768
Rioja (La)	Categoría de referencia			
Género			< ,0001	
Mujeres (1)	,599	,009	< ,0001	1,821
Nivel de estudios			< ,0001	
ISCED 3-4	-,526	,011	< ,0001	,591
ISCED 5-6-7-8	-,885	,011	< ,0001	,413
ISCED 2-1-0	Categoría de referencia			
Año (valores de 2013 a 2022)	-,094	,002	< ,0001	,911
Ideología (escala de 1 a 10)	,430	,003	< ,0001	1,538
Edad (18 a 98 años)	,037	,000	< ,0001	1,038
Constante	186	3,488	< ,0001	,000

Fuente: Elaboración propia con 124 archivos de microdatos del CIS: enero de 2013 a mayo de 2022.

Por ejemplo, los odds ratio de Murcia respecto a La Rioja es de 1,7, lo que significa que la religiosidad en Murcia es 1,7 veces mayor que en La Rioja. Por el contrario, la odds ratio de Cataluña respecto a la Rioja es de 0,67, es decir, que en Cataluña la religiosidad es 0,67 veces, menor, que la de La Rioja, o lo que es equivalente la religiosidad en La Rioja es 1,5 veces mayor (inverso del exponente de ,657) que en Cataluña. Al analizar los datos por género, se puede observar que las mujeres tienen una ratio de identificación religiosa casi el doble que la de los hombres, un factor de 1,821. Además, aquellos encuestados con estudios terciarios tienen una identificación religiosa menor que aquellos con estudios

obligatorios o inferiores, multiplicando su ratio por 2,4. Los individuos que se ubican ideológicamente en la parte derecha de la escala de 1 (Izquierda) a 10 (Derecha) son más propensos a ser creyentes, multiplicando su ratio por 1,538 por cada punto que se desplaza hacia la derecha en la escala. En cuanto a la edad, se observa un incremento de 1,038 en la ratio por cada año adicional en la escala cuantitativa de 18 a 98 años, lo que indica un claro efecto de la edad como multiplicador o divisor de las posiciones religiosas de los creyentes y no creyentes. También se puede observar que el paso de los años (variable ordinal-escalable) disminuye la identificación religiosa, como se refleja en el signo negativo del coeficiente B.

El estudio categórico religioso/secular es habitual en las investigaciones religiosas en España y fuera de España (Casanova, 2021). Los resultados encontrados en España relacionan significativamente la identificación religiosa de las personas en España con las CCAA donde viven. Se identifican más como creyentes las personas que viven en las Comunidades del Sur (Murcia, Andalucía, Extremadura, Castilla La Mancha y Canarias), más que las que viven en el Este (Cataluña y Baleares) y en el Centro (Madrid). El intervalo de variabilidad en la identificación religiosa se encuentra en torno al 25% entre Murcia y Cataluña en 2022, casi igual en 2013, pero en la actualidad (mayo de 2022) con posiciones más bajas en la identificación religiosa: 74% en Murcia (86% en 2013) y 49% en Cataluña (62% en 2013). Estos intervalos se alteran considerablemente por las variables adscriptivas de las personas entrevistadas: menor religiosidad con la edad, con ser hombre, con tener estudios universitarios, ser de izquierdas, actualidad de la posición religiosa y vivir en Cataluña, Baleares o Madrid.

La identificación religiosa en España disminuye con el paso del tiempo. En mayo de 2022, solo el 60% de los españoles se identificaba como religioso, en comparación con el 70% de hace tres años y el 80% a principios de siglo. Además, casi todos los creyentes se identifican como católicos (97%). La fuerte caída en la identificación religiosa durante los últimos tres años ha llevado a algunos a señalar que España se dirige hacia el ateísmo y la falta de creencias, especialmente entre la juventud (Panadero, Gilart y Ortí, 2022). Sin embargo, sería más apropiado precisar que son las personas de ciertas CCAA las que se identifican cada vez más como no creyentes. Esto es especialmente evidente en Cataluña, Asturias, País Vasco, Madrid y Baleares. Si bien el avance de la secularización también es notorio en el resto de las Comunidades, sus altos porcentajes de identificación religiosa desde hace años hacen que las bajadas en ellas sean menos acusadas y que la mayoría de los grupos que se pueden conformar según las variables de género, nivel de estudios y edad mantengan posiciones religiosas mayoritarias.

El estudio descriptivo multidimensional permite 450 comparaciones entre grupos, incluyendo los datos globales de España y de cada Comunidad. Las comparaciones se duplican si consideramos que el porcentaje de creyentes muestra en oposición el de no creyentes. Los grupos se crean con las proporciones de creyentes por CCAA, género, edad y estudios alcanzados. El resultado principal encontrado muestra que la religiosidad/secularización varía notablemente por regiones y para cada una de las variables independientes consideradas por separado o agrupadas: género, edad y estudios. El análisis exploratorio del modelo de correspondencias múltiple con el gráfico de categorías conjuntas corroboró las conclusiones del modelo descriptivo multidimensional. Por último, la regresión logística binomial con la identificación religiosa como variable dependiente y los creyentes como categoría referencial mostraron un modelo estadísticamente significativo con las odds ratio que multiplicaban o dividían la probabilidad de ser creyente en función de la Comunidad Autónoma, género, edad, nivel de estudios, ideología y el paso de los años. Además, en la regresión logística se ha observado que la edad refuerza para cada año de vida un aumento proporcional de la identificación religiosa del 3,8%, al igual que lo hace cada punto de la posición ideológica de la persona entrevistada. Para cada posición que se sube en la escala ideológica subjetiva de 1 a 10, se tiene un factor multiplicativo de 1,538 para la identificación. Mientras tanto, la identificación religiosa disminuye con el efecto del paso del tiempo, y por cada año transcurrido se tiene un multiplicador menor que 1 (0,911). También, la identificación religiosa disminuye entre los hombres (multiplicador de ,549) y aumenta, para los creyentes, entre las personas con menos estudios, factor de 2,423, respecto a los que tienen estudios obligatorios y de los que tienen estudios universitarios, factor de 1,690.

Los resultados obtenidos en este estudio vienen a ratificar o confirmar lo expuesto en investigaciones previas sobre la relación entre la religiosidad, la riqueza y el nivel educativo diferencial a nivel regional en España ha sido objeto de estudio por varios autores (Colino, Jaime-Castillo and Kölling, 2020; Andriano,

Grasso and Llaneras, 2019; Pérez, Serrano and Uriel, 2019; Cabrera, 2013). Según sus investigaciones, existe una desigualdad en la identificación religiosa por CCAA, siendo mayor la presencia religiosa en el Sur en comparación con el Este, Norte y Centro del país. Las relaciones encontradas entre religiosidad y Comunidades Autónomas también muestran como aquellas con un mayor nivel de riqueza y de nivel de estudios de sus habitantes presentan una menor identificación religiosa, quedando una imagen implícita de religiosidad asociada a Comunidades más pobres, con el caso particular de Madrid en oposición a Cataluña y País Vasco. De igual forma, cabría asociar que las mayores rentas de los hombres respecto a las mujeres reflejen esa menor identificación religiosa. Desde esta visión, los creyentes quedan asociados geográficamente a regiones de menor riqueza, lo que puede contribuir al desapego religioso creciente que se observa en las nuevas generaciones donde ser religioso podría ser considerado un estigma social de pobreza.

Además, se observa una disminución en la identificación religiosa en todos los grupos sociales con el transcurso del tiempo (Pérez-Agote, 2016), tal y como se resalta en la Tabla 3. Esta tendencia no se limita solamente a los jóvenes, como señalaba González-Anleo (2016), sino que se percibe en todas las generaciones y se relaciona con la región de residencia y con las características adscriptivas personales. En la sociedad española, se observa un creciente proceso de secularización con una disminución en la influencia de las instituciones religiosas sobre los individuos y colectivos, lo que ha llevado a una pérdida en la identificación y práctica religiosa (Panadero, Gilart and Ortí, 2022; Ruiz, 2022; Riccardi, 2022; Casanova, 2012). Esto refuerza la idea de “nada creyentes” y “nada practicantes” (Voas and Crockett, 2005; Wood, 2009), de múltiples procesos de secularización (Gil Gimeno, 2017) y una laicidad multicultural (De Botton and Pulido, 2013). Además, se observa una religiosidad individual a la carta (Griera, Martínez-Ariño and Clot-Garrell, 2021; Molénat, 2014; Cornejo, 2012; Flanagan and Jupp, 2007), que se ve influenciada constantemente por la mezcla de culturas generada por la inmigración y su mayor presencia en los grandes núcleos urbanos, donde la religiosidad pierde cada vez más presencia.

4. CONCLUSIONES

Este estudio muestra que la identificación religiosa de las personas en España está fuertemente relacionada con las Comunidades Autónomas donde viven y que existe una variabilidad en la identificación religiosa que se ve afectada por factores adscriptivos individuales en cualquier Comunidad. La religiosidad diferencial por regiones añade información relevante de la estructura social regional. Permite contemplar y analizar cómo la identificación religiosa se relaciona con otras variables económicas, sociales y políticas, al tiempo que ayuda a entender cómo las personas modulan sus comportamientos, opiniones y actitudes con sus propias posiciones religiosas. El estudio de la religiosidad perfila, en consecuencia, características poblacionales y de estructura social. Esto permite, o puede ser útil, para entender cómo la religión afecta a la vida social y cultural de esas diferentes regiones, y poder comprender mejor la dinámica religiosa en otros países con una composición social o cultural similar.

La asociación estrecha de la identificación religiosa con las Comunidades del Sur, las más pobres en renta en España y las que tienen menor proporción de personas con estudios universitarios, deja en entredicho un futuro análisis más explícito sobre religiosidad y riqueza. La relación entre el declive de la religiosidad en España y los enredos actuales del catolicismo, la política y el derecho en la España contemporánea está por estudiar, como lo está la medición de las interrelaciones entre religiosidad y dinamismo social y económico. En este sentido, es posible que las tensiones y fricciones de la Iglesia con la sociedad, como las denuncias de acoso sexual en las escuelas religiosas, más presentes en unas Comunidades que en otras, tengan un impacto en la percepción de la religiosidad en España (Riccardi, 2022; Panadero, Gilart and Ortí, 2022; Ruiz, 2022; Griera, Martínez-Ariño and Clot-Garrell, 2021). Estos factores pueden estar contribuyendo al creciente desapego religioso en la sociedad española. Es importante seguir explorando cómo estos factores y otros pueden estar influyendo en la religiosidad en España y cómo esto puede afectar a la sociedad en su conjunto y a cada Comunidad Autónoma.

REFERENCIAS

- Ambrosini, M., Bonizzoni, P. and Molli, S. (2021). How religion shapes immigrants' integration: The case of Christian migrant churches in Italy. *Current Sociology*, 69(6), 823-842.
- Andrino, B., Grasso, D. y Llaneras, K. (2019). ¿Escuela de ricos, escuela de pobres? Cómo la concertada y la pública segregan por clase social. El análisis de los centros de España y la renta de sus vecindarios explica cómo la desigualdad afecta al sistema educativo. *El País*. Disponible en julio de 2022 en: https://elpais.com/sociedad/2019/09/30/actualidad/1569832939_154094.html
- Astor, A. and Damon, M. (2020). Culturalized religion: A synthetic review and agenda for research. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 59(2), 209-226.
- Beriain, J. (2015). Affirmative Genealogy of Religion from a Sociological Perspective. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 151, 3-22.
- Brañas-Garza, P., García-Muñoz, T. and Neuman, S. (2011). Intergenerational Transmission of 'Religious Capital'. Evidence from Spain. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 69(3), 649-677.
- Bruce, S. and Glendonning, T. (2010). When was secularization? Dating the decline of the British churches and locating its cause. *British Journal of Sociology*, 61(1), 107-126.
- Bullivant, S. (2018). Europe's young adults and religion: Findings from the European Social Survey (2014-16) to inform the 2018 synod of bishops. Twickenham: Benedict XVI Centre for Religion and Society. Disponible en julio de 2022 en: <https://www.stmarys.ac.uk/research/centres/benedict-xvi/docs/2018-mar-europe-young-people-report-eng.pdf>
- Cabrera, L., and Rosa-González, F. (2022). Religious Believers in Spain by Social Classes: Results over 268,261 Individuals: 2013 to 2022. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences (RIMCIS)*, 11(2), 87-117. <https://doi.org/10.17583/rimcis.10708>
- Cabrera, L. (2013). Desigualdad social, rendimiento y logro educativos en España (1990-2012): Los desequilibrios regionales aumentan. *Revista de Estudios Regionales*, 98, 15-49.
- Casanova, J. (2021). Transnationalism and Religion: The European Union, from Christian-Democratic Project to Secular Cosmopolitanism, to Populist 'Christian' Neo-Nationalisms. In Florian Höhne and Torsten Meireis (Eds.), *Religion and Neo-Nationalism in Europe*. Nomos Verlag.
- Casanova, J. (2012). *Genealogías de la secularización*. Anthropos.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (2022, 2021, 2020, 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013 y otros anteriores). *Estudios, Barómetros y/o Macrobarómetros* del CIS. Disponibles en julio de 2022 en: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp.
- Clements, B. and Bullivant, S. (2022). Why Younger Catholics Seen More Committed: Survivorship Bias and/or 'Creativity Minority'. Effects among British Catholics. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 61(2), 450-475.
- Colino, C., Jaime-Castillo, A. y Kölling, M. (2020). *Desigualdades territoriales en España I y II*. Friedrich Ebert Stiftung. Disponible en julio de 2022 en: <https://www.fundacionmgimenezabad.es/es/documentacion/desigualdades-territoriales-en-espana>
- Conway, B. and Spruyt, B. (2018). Catholic commitment around the globe: A 52-country analysis. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 57(2), 276-279.
- Cornejo, M. (2012). Religion and Spirituality, two opposing models? Post-catholic biographic pathways among Soka Gakkai buddhists. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 70(2), 327-346.
- Crockett, A. and Voas, D. (2006). Generations of decline: Religious change in twentieth-century Britain. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 45(4), 567-584.

- Cuadrado-Roura, J.R. (2021). Desarrollo y consolidación de los estudios regionales en España. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, 2021/2(50), 15-57.
- Davie, G. (2007). Religion in Europe in the 21st century: The factors to take into account. *European Journal of Sociology*, 47(2), 271-296.
- De Botton, L. and Pulido, M.Á. (2013). Une Nouvelle Laïcité Multiculturelle. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences (RICMIS)*, 2(3), 236-256.
- Díaz-Salazar, R. (2007). *Democracia laica y religión pública*. Taurus.
- Díez de Velasco, F. (2020). Aportaciones al análisis de la visibilización del patrimonio budista en España: algunas propuestas destacadas del vajrayana. *Bandue. Revista de la Sociedad Española de Ciencias de las Religiones*, 12, 79-129.
- Díez de Velasco, F. (2018). Diversidad, pluralismo y cambio religioso en España desde 1967. En Julio De la Cueva Merino, Miguel Hernando y A. Planet (eds.), *Encrucijadas del cambio religioso en España. Secularización, Cristianismo e Islam*. Comares.
- Díez de Velasco, F. (2010). The Visibilization of Religious Minorities in Spain. *Social Compass*, 57, 235-252.
- Driezen, A., Verschraegen, G. and Clycq, N. (2021). Religion and everyday cosmopolitanism among religious and non-religious urban youth. *Current Sociology*, 69(6), 785-805.
- Estruch, J., Gómez, J., Griera, M. e Iglesias, A. (2007). *Las otras religiones. Minorías religiosas en Cataluña*. Icaria.
- Evans, M.D.R. and Kelley, J. (2021). Diversity in Religiosity Undermines Conventional Personal Morality Across the Globe: Evidence From 90 Nations, 300,000+ Individuals. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 61(1), 41-74.
- Ferrara, C. (2019). The Catholic-ness of Secular France. *EuropeNow Daily*, Council for European Studies. Disponible en julio de 2022 en: <https://www.europenowjournal.org/2019/10/02/the-catholic-ness-of-secular-france/>
- Flanagan, K. and Jupp, P. C. (eds.) (2007). *A Sociology of Spirituality*. Ashgate.
- Gil Gimeno, J. (2017). Secularizaciones múltiples. *Sociología Histórica* 7, 291-319.
- González-Anleo, J.M. (2016). La indiferencia enemiga: jóvenes, religión e iglesia en la última oleada de secularización en España. *Razón y Fe*, 274(1416), 323-332.
- Greenacre, M. and Blasius, J. (2006). *Multiple Correspondence Analysis and Related Methods*. Chapman and Hall/CRC.
- Griera, M., Martínez-Ariño, J. and Clot-Garrell, A. (2021). Banal Catholicism, Morality Policies and the Politics of Belonging in Spain. *Religions*, 12, 293.
- INE (Instituto Nacional de Estadística). 2022. Población en España. Datos finales a 1 de enero de 2021 y provisionales a 1 de julio de 2021. Disponible en julio de 2022 en: https://www.ine.es/dyngs/INEbase/en/operacion.htm?c=Estadistica_Candcid=1254736176951andmenu=ultiDatosandidp=1254735572981.
- Inglehart, R. and Foa, R. (2010). Religión y valores en una era globalizada. (pp. 244-255), en Varios Autores (2010). *Las múltiples caras de la globalización*. España. Fundación BBVA. Disponible en julio de 2022 en: <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/religion-y-valores-en-la-era-globalizada/>
- Itçaina, X. (2019). The Spanish Catholic Church, the public sphere, and the economic recession: rival legitimacies? *Journal of Contemporary Religion*, 34(1), 153-72.
- Itçaina, X. (2014). Catholicism, social economy and local welfare in times of crisis: comparing Spanish and Italian territories. EUI Working Papers SPS 2014/02, European University Institute, Florencia. Disponible en julio de 2022 en: <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/32219>

- Martín-Huete, F. (2015). *La persistencia de la secularización en la era de la desecularización*. Pamplona, Navarra, Universidad Pública de Navarra. Tesis Doctoral.
- Martínez-Ariño, J., Griera, M., García-Romeral, G. y Forteza, M. (2011). Inmigración, diversidad religiosa y centros de culto en la ciudad de Barcelona. *Migraciones*, 30, 101-33.
- Molénat, X. (2014). Une religion à la carte. In Molénat, Xavier (éd.). 2014. *L'Individu contemporain. Regards sociologiques*. Auxerre, Éditions Sciences Humaines, «Synthèse»: 149-152. Disponible en julio de 2022 en: <https://doi.org/10.3917/sh.molen.2014.01.0149>
- Molteni, F., and Biolcati, F. (2018). Shifts in religiosity across cohorts in Europe: A multilevel and multidimensional analysis based on the European Values Study. *Social Compass*, 65(3), 413-432. <https://doi.org/10.1177/0037768618772969>
- Obadia, L. (2014). Paradoxes, utopies et cécités du modernisme en religion. *Archives de sciences sociales des religions*. Disponible en julio de 2022 en: <http://journals.openedition.org/assr/26228>.
- Panadero, H.; Gilart, G. y Ortí, C. (2022). Informe Ferrer i Guàrdia 2021. *Feminismos, religiones y libertad de conciencia*. Barcelona: Fundació Ferrer i Guàrdia. Disponible en julio de 2022 en: <https://www.ferrerguardia.org/es/actividades/noticias/1084-pandemia-acelera-perdida-religiosidad-espana-no-creyentes-aumentan-hasta-37-informe-ferrer-guardia-2021>
- Pérez, F.; Serrano, L. y Uriel, E. (dirs.) (2019). *Diferencias educativas regionales, 2000-2016: condicionantes y resultados*. Fundación BBVA, 2019. Disponible en julio de 2022 en: DE_2019_Ivie_Diferencias_educativas.pdf ([fbbva.es](http://bbva.es))
- Pérez-Agote, A. (2016). La religión como identidad colectiva: las relaciones sociológicas entre religión e identidad. *Papeles del CEIC*, vol. 2016/2, papel 155, CEIC (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva), Universidad del País Vasco. Disponible en julio de 2022 en: <http://dx.doi.org/10.1387/pceic.16178>
- Pérez-Agote, A. (2014). The notion of secularization: Drawing the boundaries of its contemporary scientific validity. *Current Sociology*, 62(6), 886-904.
- Pérez-Agote, A. (2012). *Cambio religioso en España: los avatares de la secularización*. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Colección Monografías nº276.
- Pérez-Agote, A. (2009). Les trois vagues de la sécularisation des consciences en Espagne. *Social Compass*, 56(2), 189-201.
- Pérez-Agote, A. (2007). El proceso de secularización en la sociedad española. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 77, 65-82.
- Pérez-Agote, A. y Santiago-García, J.A. (2005). *La situación de la Religión en España a principios del siglo XXI*. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Colección Opiniones y Actitudes nº49.
- Pollack, D. (2008). Religious change in Europe: Theoretical considerations and empirical findings. *Social Compass*, 55, 168-86.
- Riccardi, A. (2022). La Iglesia arde: la crisis del cristianismo hoy: entre la agonía y el resurgimiento. Arpa.
- Ruiz, R. (2022). La secularización en España. Rupturas y cambios religiosos desde la Sociología Histórica. Cátedra.
- Ruiz, R. (2017). El proceso de secularización de la sociedad Española (1960-2010): entre la Historia y la memoria. *Revista de Historia Contemporánea*, 16, 207-232.
- UNESCO. 2012. *International Standard Classification of Education. ISCED 2011*. Disponible en julio de 2022 en: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf>
- Urrutia Asúa, G. (2016). Minorías religiosas y derechos humanos. Reconocimiento social y gestión pública del pluralismo religioso en el País Vasco. Akal.

Voas, D. and Crockett, A. (2005). Religion in Britain: Neither believing nor belonging. *Sociology*, 39(1), 11-28.

Wohlrab-Sahr, M. and Burchardt, M. (2012). Multiple secularities: Toward a cultural sociology of secular modernities. *Comparative Sociology*, 11, 875-909.

Wood, M. (2009). The nonformative elements of religious life: Questioning the Sociology of Spirituality Paradigm. *Social Compass*, 56, 237-48.

ORCID

Leopoldo Cabrera Rodríguez <https://orcid.org/0000-0003-2337-7436>

Felipe Rosa González <https://orcid.org/0000-0003-2475-4563>

