

El dilema moral en los modelos económicos y empresariales

Miragaya-Casillas, Cristina (cmiragaya@ugr.es)

Departamento Estadística e Investigación Operativa

Universidad de Granada

RESUMEN

La motivación principal de esta investigación se centra en la forma de enseñar los modelos económicos y paradigmas teóricos propuestos en las Universidades de Ciencias Económicas y Empresariales. Este alumnado desarrolla competencias de aplicación matemática que parecen afectar a la forma en que el alumnado va a tomar decisiones en su vida real, principalmente, ante situaciones con un fuerte componente moral. Por esta razón, se ha realizado la replicación de un experimento, concretamente el experimento llevado a cabo por Rubinstein (2006) que nos sitúa ante la toma de una decisión moral en el contexto hipotético de la administración de una empresa de gran tamaño, específicamente a través de las funciones desarrolladas desde su Departamento de Recursos Humanos de una gran Empresa. Se trata de confrontar la decisión de maximizar los beneficios en un contexto de crisis económica con el coste de despedir a un buen número de trabajadores y trabajadoras de la empresa. De esta manera se comparan las decisiones tomadas por los estudiantes del Grado de Administración y Dirección de Empresas en comparación con los estudiantes de otras titulaciones. Entre los resultados obtenidos es necesario destacar que el alumnado con formación económica se posiciona en la maximización de beneficios frente al bienestar de los trabajadores y trabajadoras.

ABSTRACT

The main motivation of this research focuses on the way of teaching the economic models and theoretical paradigms proposed in the Universities of Economic and Business Sciences. These students develop mathematical application skills that seem to affect the way in which students will make decisions in their real life, mainly in situations with a strong moral component. For this reason, an experiment has been replicated, specifically the experiment carried out by Rubinstein (2006), which places us before the making of a moral decision in the hypothetical context of the administration of a large company, specifically through the functions developed by the Human Resources Department of a large company. It is a question of confronting the decision to maximize profits in a context of economic crisis with the cost of laying off a good number of the company's workers. In this way, the decisions taken by the students of the Business Administration and Management Degree are compared with those taken by students of other degrees. Among the results obtained it is necessary to emphasize that students with economic training are positioned in the maximization of profits versus the welfare of workers.

Palabras claves:

Maximización de beneficios; comportamiento optimizador; bienestar de los trabajadores; estudio de la economía

Área temática: Metodología y docencia

1. INTRODUCCIÓN

Existe un debate abierto sobre si la enseñanza en economía influye en el comportamiento de su alumnado. Varios autores sostienen que la enseñanza en Economía influye en las decisiones del alumnado; concretamente, promoviendo comportamientos egoístas (Frank et al., 1993; Meier y Frey, 2004). Rubinstein (2006). Sin embargo, sostiene que no parece que hayan proporcionado realmente evidencia decisiva para apoyar esta afirmación hasta la fecha. Este autor plantea un dilema de cómo el director de una empresa puede equilibrar el compromiso de cumplir con los objetivos empresariales y la necesidad de despedir a sus trabajadores y trabajadoras para conseguir estos fines. La encuesta se realizó entre varios grupos de estudiantes israelíes con formación y sin formación económica (Universidad de Tel Aviv). Los resultados muestran diferencias entre ambos colectivos.

La motivación principal que llevó a Rubinstein (2006) a realizar este dilema moral también partió de su interés por la forma de enseñar los principales modelos económicos y paradigmas teóricos propuestos en las Universidad de Ciencias Económicas y Empresariales. Se deben plantear, especialmente los académicos que enseñan métodos cuantitativos o Investigación Operativa, si estos modelos son apropiados a la realidad y si, pueden ser utilizados por el alumnado a la hora de tomar decisiones en su futuro profesional, principalmente, ante situaciones con un fuerte componente moral.

Este dilema se centra principalmente en los contenidos propuestos en las asignaturas de Microeconomía y concretamente, en el estudio de la teoría neoclásica de la maximización de beneficios. Esta teoría de maximización de beneficios se utiliza por parte de los empresarios y economistas porque la literatura académica considera que es capaz de predecir previamente la conducta el comportamiento empresarial con una cierta exactitud. Sin embargo, este supuesto ha sido discutido. Por un lado, el objetivo del paradigma de la maximización de beneficios es objeto de controversia al aludir que las empresas no solo tienen esa finalidad, sino que, persiguen otros objetivos como pueden ser, la supervivencia, la imagen de marca, la imagen social, la responsabilidad social, etc. Incluso, en la realidad las empresas no son capaces de maximizar sus beneficios debido a las deficiencias de información que se producen en el mercado a la

hora de tomar las decisiones. Por otro lado, la economía heterodoxa sostiene que la economía debería considerar como beneficio propio el beneficio ajeno. Sen (2002), quién distinguió dos versiones en la idea de racionalidad; aquella entendida como egoísmo y aquella como consistencia interna y, además, añade la idea de racionalidad como comportamiento maximizador. Por tanto, dentro del comportamiento optimizador es necesario abordar el análisis económico desde una visión ética e ideológica (García-Quero y Ollero Perán, 2015; López Castellano et al., 2018; Sen, 2002).

Por tanto, se va a realizar una replicación de la investigación realizada por Rubinstein (2006) al alumnado del Grado en Administración y Dirección de Empresas en el Campus de Melilla (Universidad de Granada) en comparación con estudiantes de otras áreas sin formación económica. El objetivo de esta investigación es confrontar la decisión de maximizar los beneficios en un contexto de crisis económica con el coste de despedir a un buen número de trabajadores y trabajadoras de la empresa.

2. MÉTODO

El método seguido es el de la «replicación de experimentos» del cuestionario de Rubinstein (2006), propuesto anteriormente. La técnica de análisis de datos del presente trabajo, así como la de Rubinstein (2006) es de tipo explorativo descriptivo. En primer lugar, se realiza una investigación cuantitativa para comprobar la influencia de la enseñanza en la Economía a través de un cuestionario elaborado en dos formatos; y, en segundo lugar, se realiza una investigación cualitativa para conocer la opinión personal de los participantes ante dicha situación. El cuestionario lo contestaron 54 estudiantes de los Grados en Administración y Dirección de Empresas y el Grado en Educación Social de la Universidad de Granada. El Grado en Administración y Dirección de Empresas (grupo experimental) tenían dos formatos de cuestionarios: un cuestionario con los resultados en formato tabla y un cuestionario con la fórmula necesaria para obtener los resultados. Sin embargo, el grado de Educación Social (grupo control) solo tenía el cuestionario en formato tabla. La recogida de datos del trabajo se realizó personalmente en el horario de clase, previa autorización del profesorado implicado.

La pregunta de la primera parte de la investigación cuantitativa tenía por objeto un dilema que le obligaría al encuestado a valorar su responsabilidad con la

maximización de los beneficios frente a su preocupación por el número de trabajadores y trabajadoras que se deberían despedir. En este dilema la maximización de beneficios se obtendría en la opción de que sigan trabajando 100 trabajadores y trabajadoras y, el resto se despidiese.

3. RESULTADOS

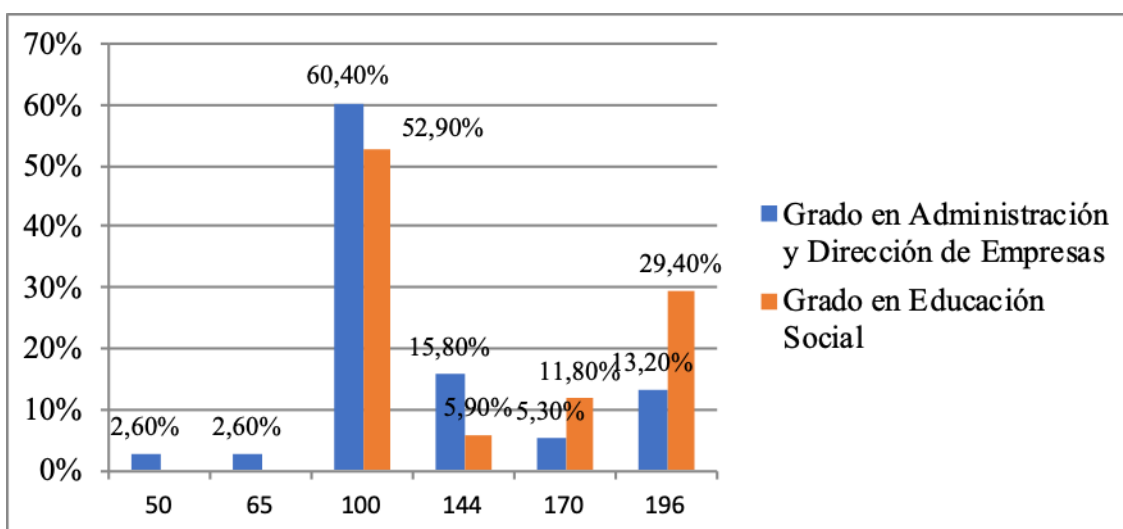
En la tabla 1 se puede observar que el mayor porcentaje elegido en la respuesta 1 por el alumnado del grupo experimental es la optimización de los beneficios, es decir, el 60.4% de este grupo optó por la elección de respuesta que ofrecía unos beneficios de dos millones de euros anuales y un total de 96 trabajadores/as despedidos/as. En esta situación se muestra cómo el estudio la formación económica en el alumnado del grupo experimental influye en ellos buscando el interés empresarial. No encontrando apenas cambios respecto a la respuesta 2. En el grupo control el mayor porcentaje elegido por el alumnado también es la optimización, es decir, el 52.9% de los participantes optaron por la maximización de beneficios.

Tabla 1.

Resultados del cuestionario en ambos grados

Grados	Grupo experimental		Grupo control	
	R1	R2	R1	R2
Respuestas	R1	R2	R1	R2
Nº de trabajadores/as que continuarán en la empresa	%	%	%	%
50	2.6	2.6	–	–
65	2.6	2.6	–	–
100	60.4	57.8	52.9	52.9
144	15.8	15.8	5.9	5.9
156	–	2.6	–	–
170	5.3	5.3	11.8	17.6
196	13.2	13.2	29.4	23.5

Por tanto, la mayoría del alumnado en ambos grupos han seleccionado la opción de optimización en la maximización de beneficios. No obstante, si nos centramos en los porcentajes de respuestas en función del bienestar de los trabajadores/as, es decir, a la hora de elegir no despedir a sus trabajadores/as a pesar de obtener menos beneficios económicos se puede observar que en el grupo experimental el 13.2% del total de alumnado optó por esta postura de no despedir frente al 29.4% del total de alumnado del grupo control que decidió este bienestar de los trabajadores/as, dejando a un lado la perspectiva empresarial.



Además, se ha comparado las respuestas obtenidas en ambos grupos en función de los valores medios obtenidos en cada uno de los grados:

Tabla 2.

Resultados de los valores medios en ambos grados

	Media	Desviación típica
Grupo experimental	117.65	41.83
Grupo control	139.06	44.64

Los estudiantes del grupo experimental tienen una media menor que los estudiantes del grupo control. Estos resultados sugieren que cuanto menor sea la media, menor serán el número de trabajadores/as que consideran como promedio que continúen trabajando en la empresa. Por tanto, el grupo experimental tiene una perspectiva mayor de despido que el grupo control.

También es necesario resaltar que el alumnado con formación económica tenía dos formatos del cuestionario, las opciones aparecían en un formato de tabla con los beneficios que se obtendrían en función del número de despidos y otro formato de fórmula donde ellos mismos tenían que obtener la maximización de beneficios. A continuación, se exponen los resultados del alumnado con formación económica en función del formato del cuestionario.

Tabla 3.

Resultado en función del formato del cuestionario en el grupo experimental

Formato	Nº trabajadores/as que continuarán trabajando	Frecuencia	%
Tabla	100	8	42.1%
	Otro	11	57.9%
Fórmula	100	15	83.3%
	Otro	3	16.4%

Por un lado, se puede observar que el 57.9% del alumnado que tenía el cuestionario con el formato tabla eligió una opción diferente a la óptima. Sin embargo, el 83.3% del alumnado que se les planteaba una fórmula de maximización se declinó por elegir la posición que le daba como resultado en la resolución de la fórmula. Es decir, optaron por despedir a 96 empleados para obtener el óptimo.

En la segunda parte de la investigación, se les preguntó que cuál creían que sería realmente la elección de un verdadero Director General. Teniendo en cuenta las respuestas dadas, hay que destacar que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental optaron por responder desde una perspectiva del interés propio como empresario porque consideraron que la elección de un verdadero Director General debería ser la maximización de beneficios como prioridad, a pesar de que para conseguir ese objetivo sea necesario despedir a trabajadores/as. Sin embargo, el alumnado del grupo control también barajó la opción de que la elección de un verdadero Director General debería ser la de maximización de beneficios, pero teniendo como prioridad el bienestar de sus trabajadores/as, es decir, que había que tener en cuenta otros aspectos económicos que no sean el despido para poder obtener la maximización.

4. CONCLUSIONES

Con este trabajo se ha pretendido aportar evidencia sobre los (posibles) efectos de la formación económica en los estudiantes de Administración y Dirección de Empresas, en particular. Esta preocupación se debe a que los estudios confirman que la Economía afecta a la escala de valores del alumnado cuando se enfrentan a un dilema moral que confronta la maximización de beneficios con la situación de bienestar y estabilidad laboral de los trabajadores y trabajadoras de una empresa. Una vez realizado el trabajo se puede concluir que el alumnado del grado en Administración y Dirección de Empresas tiene un comportamiento más optimizador que el alumnado del grado en Educación Social, es decir, ante el dilema moral tienden a maximizar económicamente los beneficios de la empresa.

Hay que destacar la posibilidad de que no existiese una conexión entre las respuestas aportadas por los participantes en el cuestionario, o de manera general en la resolución de los problemas de clase, y las opciones que tomaría como Directivo en la práctica. Pero si no hubiese esta conexión se estaría afirmando que el aprendizaje del alumnado en Economía no tendría influencia en su futuro comportamiento y en cambio, si existiese conexión ¿no se debería revisar la actual enseñanza de Economía en los planes de estudios?

Teniendo o no conexión, se debe estimular en el alumnado con formación económica un pensamiento más amplio que los prepare en su futuro profesional para poder equilibrar los intereses en conflicto. Tal y como Rubinstein criticaba “Si usted cree que el administrador de

una empresa está obligado moral o jurídicamente a maximizar los beneficios, entonces deberías estar contento por el éxito de la economía en la educación de sus estudiantes”. No obstante, esta afirmación debería estar sujeta a una serie de matices. Por un lado, no es necesario que se derrumben años y años de trabajo y estudio, sino que hay que cambiar la perspectiva o las bases de algunos aspectos para que se puedan amoldar a las necesidades de nuestra sociedad, de manera que se puedan conseguir soluciones o, al menos, una regulación estable que se adapte con facilidad a los cambios y al mundo real (Ghoshal, 2005). Es decir, un directivo no solo está comprometido con la maximización de los beneficios, sino que también tiene que tener en cuenta el bienestar de toda su plantilla de trabajadores y trabajadoras, especialmente en una situación económica en recesión con alto porcentaje de desempleo, tal y como indicaba el cuestionario. Por otro lado, y en relación con lo anterior, el profesorado debería enseñar los modelos económicos propios del paradigma neoclásico desde una visión más realista que permitiese al alumnado tener una visión más crítica de los aspectos estudiados. Es decir, el alumnado no debe creer que los modelos aprendidos son infalibles y deberían tener en cuenta otros aspectos a la hora de tomar decisiones, como pueden ser aspectos tan importantes como la ética y la moralidad a la hora de actuar. Así, la enseñanza de la Economía debe ser entendida como una herramienta útil en la transformación social del alumnado, que le permita general estructuras económicas más justa e igualitarias (López Castellano, García-Quero & García-Carmona, 2018).

Entre las limitaciones encontradas durante la elaboración del trabajo podemos destacar el número de participantes para poder profundizar analíticamente y obtener mejores resultados que nos permitan realizar conclusiones significativas.

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Frank, R., Gilovich, T. and Regan, D.T. (1993). “Does studying economics inhibit cooperation?” *The Journal of Economic Perspectives*, 7, 2, pp. 159-171.
- García-Carmona, M., García-Quero, F., & Castellano, F. L. (2018). “Perspectives on human and social capital theories and the role of education: An approach from Mediterranean thought”. *Educational Philosophy and Theory*, 51, 1, pp. 51-62.
- García-Quero, F., & Ollero-Perán, J. (2015). “Is neoclassical economics scientific knowledge detached from ethics? A Kantian answer, an institutionalist alternative”. *Review of Radical Political Economics*, 47, 1, pp. 56-69.

- López-Castellano, F. (2012). “La curva de demanda de Marshall: El eslabón perdido en la cadena del valor”. *eXtoikos*, 6, pp. 77-79.
- Meier, S., and Frey, B. S. (2004). “Do business students make good citizens?” *International Journal of the Economics of Business*, 11, 2, pp. 141-163.
- Rubinstein, A. (2006). “Dilemmas of an economic theorist”. *Revista de Economía Institucional*, 8, 14, pp. 191-213.
- Sen, A. (2002) “Rationality and Freedom”. Cambridge, MA, Harvard University Press/Belknap, 1, 8.