

Resultados positivos de la coordinación interdepartamental en los Trabajos Fin de Grado: un estudio longitudinal

Martín Castejón, Pedro Juan
Departamento de Comercialización e Investigación de Mercados
Lafuente Lechuga, Matilde
Faura Martínez, Úrsula
Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa
Universidad Murcia.

RESUMEN

El Trabajo Fin de Grado (TFG) en los grados de la Facultad de Economía y Empresa, constituye una asignatura con importantes competencias transversales que representa la fase final del plan de estudios, y supone la realización por parte del estudiante de un proyecto, memoria o estudio bajo la supervisión de un tutor o tutora. En este trabajo presentamos un estudio de los resultados obtenidos por un modelo de innovación docente consistente en aplicar coordinación interdepartamental y tutorías grupales en la realización de dichos trabajos. Los resultados obtenidos nos indican que dicha innovación es muy productiva: por un lado, beneficia a las asignaturas instrumentales, como las matemáticas, y por otro, genera un mayor compromiso en la realización del TFG por parte de los estudiantes fruto de las tutorías grupales y una mayor coordinación docente entre los profesores. Además, supone un tema integrador de las competencias adquiridas en el grado, ya que al desarrollar las tutorías en grupo se construye un espacio de encuentro que permite profundizar la comunicación docente del profesorado de las distintas áreas de conocimiento, la coordinación y desarrollo de la tutela de los TFGs, y la puesta en marcha de acciones de mejora continuada en la formación del estudiante.

Palabras claves: Trabajo Fin de Grado, Coordinación Interdepartamental, Tutorías grupales, Innovación docente.

Área temática: Metodología y Docencia

Positive results of interdepartmental coordination in the work End Grade: a longitudinal study

ABSTRACT

The Final Year Project (TFG) in degrees of the Economics and Business Faculty, is a module with important transversal skills which represents the final phase of the degree, and involves the development of a project, essay or study under the supervision of a tutor. This paper presents a study of the results obtained by a teaching innovation model consisting of applying interdepartmental coordination and group tutorials in order to perform such work. The results obtained indicate that this innovation is very productive: it benefits the instrumental modules, such as mathematics, and on the other hand, it generates a greater commitment to the development of the TFG by students as a result of group tutorials and a greater coordination among teachers. Furthermore, this implies an integrating topic of the skills acquired during the degree, due to the fact that the development of group tutorials allows to deepen the teaching communication of professors from the different areas of knowledge, the coordination and development of TFGs supervision, and the implementation of actions to achieve a continued improvement in the student development

Keywords: Final Year Project, Interdepartmental Coordination, group tutorials, teaching innovation.

1. INTRODUCCIÓN

Una de las novedades que más impacto está teniendo en la implantación en nuestro país de los grados que siguen a la puesta en funcionamiento del Espacio Europeo de Educación Superior, es la obligatoriedad de acabar dichos estudios con la confección y defensa de un Trabajo Fin de Grado (TFG). Dicho trabajo pretende ser una evaluación de las prácticas educativas en general, siguiendo un proceso sistemático que se articula en torno al eje tutor o tutora del TFG.

En este sentido, la norma de la Universidad de Murcia (UMU) establece que el TFG es un trabajo original, personal y autónomo del estudiante cuya elaboración podrá ser individual o conjunta, debiendo presentarse y defenderse, en todo caso, de forma individual y pública. Tiene como objetivo que el estudiante demuestre las competencias adquiridas durante sus estudios en el grado, tanto las competencias específicas como las competencias transversales, así como la búsqueda documentación y la buena redacción de la memoria escrita (Cañaveras Jiménez et al. 2014). Para ello, los estudiantes cuentan con la ayuda de un tutor o tutora, cuyo papel es asistir y orientar al estudiante en la elaboración y desarrollo del TFG, observar que se cumplen los requisitos propuestos y emitir un informe y evaluación del TFG tutelado.

En este contexto, los procesos de asignación, tutela y evaluación del TFG son claves para promover la motivación y adecuada gestión del tiempo por parte del estudiante, la adquisición de competencias y la evaluación de las mismas por parte de los profesores y tribunales implicados. Asimismo, durante el proceso de elaboración del trabajo pueden existir sesgos debidos a percepciones subjetivas o a la imposibilidad de visualizar de forma continuada cómo el alumno gestiona su trabajo (Fuertes Camacho y Balaguer Fábregas, 2012). Además, la falta de experiencia en la mayor parte de titulaciones no técnicas, en la dirección y planificación de este tipo de actividad académica constituye en este sentido un reto adicional que hay que superar.

También, tenemos que tener en cuenta que la orientación del TFG, la propuesta y asignación de temas, la organización del seguimiento a los estudiantes durante la realización del TFG o la forma de evaluarlo, configuran una propuesta final de TFG que difiere sustancialmente entre universidades. Conocer en la práctica las consecuencias de escoger uno u otro valor de estos parámetros puede resultar especialmente interesante

en este momento en que nuestras universidades y en nuestros grados se está planificando esta materia. Un TFG no debe convertirse en el trabajo típico de una asignatura. Su finalidad es distinta y constituye por sí mismo una materia básica del plan de estudios. Como afirma Valderrama (2009) “el TFG no es una “práctica grande”, la actitud activa del estudiante en la planificación del trabajo, su búsqueda de estrategias de resolución del problema planteado, su carácter integrador de los conocimientos adquiridos y su orientación hacia la profesión son los elementos diferenciadores que le dan entidad propia”. Tampoco debemos caer en la tentación de convertir el TFG en un Trabajo Fin de Master (TFM), ni mucho menos en una tesis doctoral.

Teniendo en cuenta la finalidad de las enseñanzas respectivas, el TFG está destinado a la evaluación de las competencias asociadas a un título que acredita una formación general orientada a la preparación para el ejercicio de actividades de carácter profesional. Por lo tanto, se exigirá que el alumno sea capaz de interpretar e integrar todos los conocimientos adquiridos durante el grado y aplicarlos con éxito al tratamiento de un tema complejo. La mayoría de títulos de grado en Administración y Dirección de Empresas y grado en Marketing de las Universidades españolas asignan al TFG 6 créditos ECTS, lo que representa 150 horas de trabajo del estudiante y un 10% de la dedicación de un curso. Por lo tanto, tenemos que ajustar los objetivos y contenidos del TFG tanto a su finalidad como al tiempo previsto requerido para el estudiante.

Este aspecto de medir adecuadamente el trabajo del estudiante es además importante por dos implicaciones adicionales: para dimensionar también adecuadamente la dedicación del profesorado al TFG y para evitar que éste se convierta en un escollo al final del grado que impida que los estudiantes obtengan el título correspondiente como sucede actualmente en algunas titulaciones del ámbito de las ingenierías.

A continuación, en primer lugar hacemos referencia a la relevancia que tienen los TFGs en la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y en el modelo general de estructura de los planes de estudio universitarios. Seguidamente, analizamos la importancia que debe tener la coordinación interdepartamental en los estudios universitarios. Posteriormente, describimos la innovación docente que hemos realizado

y los resultados obtenidos por la misma en los alumnos de los grados en ADE y Marketing, en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Murcia, durante los tres cursos académicos en los que se ha llevado a cabo. Y, para finalizar, a modo de conclusión realizaremos una serie de reflexiones y sugerencias con el fin de facilitar la implantación de dicha innovación en otros centros universitarios.

2. EL RETO DEL TFG EN LA PLANIFICACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE GRADO

En Valderrama et. al. (2009) se estudia la problemática relacionada con la concepción y puesta en marcha de los TFGs en las nuevas titulaciones, englobando a académicos de 12 titulaciones diferentes, poniéndose de manifiesto que a nivel nacional, la experiencia más amplia se ha centrado en los Proyectos Fin de Carrera de las Ingenierías y concluyendo que una aproximación pluralista a los TFGs es adecuada y valiosa, y que facilitará a la larga la definición de TFG interdisciplinarios, con el consiguiente beneficio para el estudiante y para el sistema educativo universitario.

Los únicos referentes a nivel nacional son los Proyectos Fin de Carrera de las Ingenierías. En cambio, los referentes a nivel europeo y, en general, de universidades del mundo anglosajón son muchos más, ya que en muchas de ellas la redacción de un TFG es obligatoria, en cualquier área de conocimiento. En nuestro país el Real Decreto que ordena las enseñanzas universitarias establece que el TFG es una materia obligatoria dentro de los planes de estudio de grado a la que deben asignarse entre 6 y 30 créditos ECTS, lo que supone entre 150 y 750 horas de trabajo del estudiante. Este TFG, que debe estar orientado a la evaluación de las competencias asociadas al título, deberá realizarse en la fase final del plan de estudios. En el modelo general adoptado por la Universidad de Murcia para estructurar los estudios de grado, al TFG del grado en Administración y Dirección de Empresas se le asignan 6 ECTS y está programado para el último curso. En los tres cursos académicos anteriores, el estudiante habrá cursado 180 créditos que incluyen todos los créditos de formación básica y los nucleares de la titulación, es decir, los obligatorios y algunos optativos de formación específica, lo que le capacita para poder afrontar la elaboración del TFG con garantías de éxito.

En los títulos de grado en ADE y Marketing, el TFG consiste en la “realización de un trabajo de naturaleza conceptual o empírica, supervisado por un tutor o tutora, profesor/a del grado, en el cual se apliquen diversas metodologías y herramientas de las presentadas en asignaturas obligatorias u optativas del grado”. La distribución prevista de las actividades formativas de la materia es: 2% a actividades dirigidas y supervisadas y 98% a actividades autónomas. En dicha propuesta se establece que el TFG “se valorará en función de la memoria elaborada por el alumno con el resumen del trabajo realizado, las referencias empleadas, los resultados obtenidos, y su valoración de los mismos. La evaluación de dicha memoria se basará en el informe del tutor/a del trabajo, en el que se recogerá su valoración de la calidad del trabajo, de los resultados y de la originalidad, y la presentación y defensa pública del trabajo ante el tribunal.

3. LA RELEVANCIA DE LA COORDINACIÓN HORIZONTAL EN LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

El modelo educativo que defiende el Espacio Europeo de Educación Superior basado en el aprendizaje de competencias por parte del estudiante hace necesario que se produzca en la universidad una renovación pedagógica con mayor énfasis en la planificación, la coordinación de las enseñanzas y el trabajo conjunto con el objetivo de garantizar a los estudiantes el recibir una formación coherente y bien estructurada (Goñi, 2005).

Tener un proyecto formativo coordinado (plan de estudios) nos lleva necesariamente a la necesidad de trabajar en equipo con el resto de profesorado del título, (Muñoz- Fullana, 2009). El diseño de cada titulación debe partir del perfil académico y profesional para el que se quiere formar a los estudiantes y se debe plasmar en una serie de competencias que éstos deben ir adquiriendo a lo largo de su carrera y que al finalizar sus estudios debemos estar seguros que han adquirido.

En esta tarea, es fundamental la coordinación entre los diferentes departamentos involucrados en la titulación, no sólo para evitar lagunas o solapamientos indeseados sino también para asegurar la adquisición gradual de todas las competencias del título, es decir, no solo las competencias específicas relativas a los conocimientos propios de la especialidad sino también a las competencias transversales que un graduado debe

poseer. Teniendo en cuenta que las competencias transversales son un objetivo de la titulación, no de una asignatura concreta, se corre el peligro si la coordinación no es adecuada, de no trabajarlas suficientemente. Del mismo modo, las competencias específicas también son objetivo de la titulación y en numerosas ocasiones las disciplinas no son autosuficientes para aprender competencias. El objetivo último es la formación para la capacitación profesional del estudiante y que éste sea capaz de enfrentarse a situaciones y problemas reales que, por tanto, serán complejos y que requerirán de conocimientos y habilidades de diferentes áreas. Por todas estas razones la coordinación del profesorado es una condición necesaria para garantizar que la titulación efectivamente prepara al graduado para el ejercicio de la profesión en cuestión (Montanero et al., 2006).

La máxima expresión de la coordinación del profesorado se alcanza con el trabajo en equipo docente, al que frecuentemente se llega a través de los proyectos interdisciplinarios que les pide a los alumnos, bien centrados en situaciones próximas a la realidad o para desarrollar competencias (Rodríguez y Llanes, 2013). En cualquiera de estos casos, el trabajo en equipo docente proporciona resultados superiores al trabajo individual y además a menudo reporta una mayor satisfacción a los miembros que escogen voluntariamente trabajar juntos porque creen que la enseñanza es una tarea colectiva y que, por tanto, la responsabilidad de la educación es compartida (Pou, 2012).

Es necesaria la planificación y coordinación del profesorado para organizar los conocimientos, actitudes y habilidades que debe adquirir el alumnado desde las competencias transversales que concurren en las distintas materias, con la intención de realizar una completa, adecuada y eficaz intervención profesional, (Monreal-Terrón, 2009). A esto pueden sumarse otras fortalezas y debilidades en el trabajo con equipos docentes como son la posibilidad de aprender de lo que hacen otros o la posibilidad de desarrollar proyectos de innovación o calidad juntos, (Escribano et al., 2009; Pou, 2009).

En este sentido, la importancia de la coordinación entre áreas/profesores cobra especial relevancia cuando se trata de la realización del TFG ya que dicha asignatura es el colofón de la titulación donde el estudiante tiene que poner de manifiesto que ha adquirido las competencias del título, tanto las específicas como las transversales. Los

problemas más frecuentes en la tutorización del TFG son en algunos casos, la falta de implicación o motivación del alumno o la falta de tiempo para poder llevar a cabo un experimento o el diseño de una encuesta, sin tiempo para poder subsanar errores o fallos, así como la falta de recursos para poder realizarlos. En otros casos, la falta de tiempo por parte de los tutores ante la necesidad de implicarse más y el no reconocimiento de esa implicación. Otros tutores encuentran falta de flexibilidad normativa del centro para permitir la hibridación en los TFGs mediante tutelaje compartido a nivel inter-departamental.

Para mejorar el TFG, según los datos obtenidos en el estudio de Martínez-García et al. (2015) los docentes creen, de manera general, que se debería financiar en mayor medida, además de fomentar recursos para estos trabajos. Por otro lado, el reconocimiento de la implicación de los docentes mediante créditos o carga docente. En cuanto a la manera de evaluar opinan que se deberían de unificar criterios para puntuar y flexibilizar la estructura de presentación (no es igual un trabajo bibliográfico que un trabajo científico). La formación de tribunales generó muchos comentarios en el cuestionario, algunos creen que podría ser un tribunal único por convocatoria para evitar disparidad de criterios, otros que se podría establecer una convocatoria de lectura permanentemente abierta, otros que se debería fomentar la participación de los profesores mediante el reconocimiento de la participación en tribunales. En cuanto a la normativa creen que debería ser más flexible con permeabilidad entre las diferentes facultades para permitir trabajos transversales, así como estimular la hibridación en los TFGs/TFMs mediante tutela compartida a nivel inter-departamental.

Con el fin de poder superar estos retos pusimos en marcha el siguiente proyecto de innovación docente.

3.1. Innovación docente en la realización del TFG en la Facultades de Economía y Empresa

La innovación metodológica se ha realizado sobre una línea de TFG denominada “Iniciativas y proyectos comerciales” cuyo objetivo es que el estudiante sea capaz de integrar los conocimientos adquiridos en la titulación del grado en ADE y en la titulación del grado en Marketing, a través de la realización del TFG sobre una idea de negocio o empresa, a través de la coordinación de dos áreas de conocimiento

(Marketing y Métodos Cuantitativos) y cotutelada por un profesor adscrito a cada una de ellas.

En este TFG, el estudiante tiene que diseñar un modelo de negocio razonable, coherente y completo. Durante la realización de dicho trabajo será guiado a través de tutorías presenciales conjuntas, donde se les dará las pautas para el buen diseño y la elaboración del TFG, teniendo en cuenta que hay que diferenciar entre: *actividades dirigidas durante las tutorías presenciales*, que se definen como sesiones instrumentales/metodológicas que se imparten por los profesores a todo el grupo de alumnos y *actividades supervisadas*, que son ya “trabajo autónomo del alumno y que requieren organización, planificación de su tiempo y esfuerzo absolutamente personal” (Vilardell, 2010). Por último, en las denominadas actividades de evaluación, que son básicamente las tareas de defensa y exposición oral del TFG (García y Martínez, 2013), también reciben orientación por parte de sus profesores, aunque todo el trabajo lo realizan los alumnos de forma autónoma. De esta forma el estudiante consigue un efecto “integrador”, en su dimensión interdisciplinar, en la realización de dicho trabajo. Además, se consigue aglutinar coherentemente conocimientos diversos procedentes de diferentes materias y hacerlo de manera correcta y completa con la vista puesta en el mercado profesional, con creatividad y rigor académico.

Consideramos que esta innovación docente de coordinación horizontal es interesante debido a que el proyecto sobre el que se trabaja es integrador de varias áreas de conocimiento. Es útil para repartir la carga de TFGs asignados a los departamentos en función del número de créditos que imparten en la titulación. Por ejemplo, el departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa que imparte todas las asignaturas instrumentales, entre ellas las matemáticas, tiene un peso muy significativo, por lo que debe tutelar un gran número de TFGs, siendo especialmente difícil elegir temas atractivos para los alumnos de estas titulaciones dada la naturaleza de las asignaturas que imparten. Por ello, nuestra innovación facilita, al menos en parte, la tutela de un cierto número de estudiantes con un tema que corresponde al contenido general tanto del grado en ADE como del grado en Marketing.

3.1.1. Metodología

Para alcanzar el objetivo propuesto en el TFG, el estudiante debe conseguir integrar los conocimientos adquiridos en el desarrollo de sus estudios de grado a través de la realización de una idea de negocio que tenga posibilidades reales de éxito. Específicamente, se espera que el estudiante sea capaz de:

1. Identificar una oportunidad de negocio en un entorno específico.
2. Diseñar un modelo de negocio razonable, coherente y completo.
3. Definir una estrategia competitiva general y estrategias funcionales.

Para ello deberá realizar el Plan de Empresa, que es la herramienta que estructura el diseño de cualquier tipo de negocio y que está pensado para ser desarrollado en dos etapas. En la primera etapa los alumnos efectúan una revisión de la viabilidad del concepto de empresa o actividad elegida en el entorno en el cual va a llevarse a cabo. A continuación, una vez validada la idea inicial para la constitución o relanzamiento de una empresa, los alumnos deben revisar el trabajo realizado y elaborar una propuesta completa, incluyendo los aspectos de diseño de empresa (áreas funcionales) y de implantación, que quedará plasmada en un Plan de Empresa. Esta es la segunda y definitiva etapa que culmina con la redacción y entrega del informe de la memoria escrita del TFG y, posteriormente, la presentación y defensa del mismo.

Nuestra propuesta permite a los alumnos realizar el ciclo de aprendizaje alrededor de la preparación de un informe. Para ello serán guiados a través de 8 sesiones de tutorías grupales, con el fin de revisar el estado de avance de la documentación preparada para la presentación y defensa del TFG. Estas tutorías se llevarán a cabo en las fechas que se señalan en el cronograma conjunto (ANEXO), el cual se les entrega en el inicio del segundo cuatrimestre del curso académico.

4. RESULTADOS

En la Facultad ofertamos 40 líneas de TFGs en el grado en ADE, 10 en el de Marketing y una línea transversal entre los dos grados. El número de líneas por departamento depende de la política llevada a cabo en el seno de cada departamento, así encontramos, por ejemplo, que en el departamento de Contabilidad se ofrece una única línea y en el de Organización de Empresas y Finanzas, diez. El número de TFGs

asignados es proporcional al número de créditos impartidos por cada departamento en cada grado.

Los departamentos de Métodos Cuantitativos par la Economía y la Empresa y Comercialización y Dirección de Mercados ofrecen 6 y 8 líneas, respectivamente, a la que habría que añadir la línea transversal objeto de la innovación docente, denominada “Iniciativas y proyectos comerciales”.

De los alumnos que han superado el TFG (cuadro 1) el 3,6% lo han desarrollado en la línea transversal. Del total de los egresados de Marketing, casi el 22% ha realizado la defensa de su trabajo bajo la línea conjunta entre los dos departamentos.

Cuadro 1. Porcentaje de alumnos según línea y grado

		Línea Transversal	Otras líneas
Grado	ADE	2,4	97,6
	Marketing	21,6	78,4
	Total	3,6	96,4

Fuente: Elaboración propia

En la cuadro 2 tenemos las principales medidas descriptivas de la nota del TFG por línea. Se observa que la nota media de la línea transversal es más de medio punto superior al de resto de líneas, teniendo incluso una menor dispersión. La nota mínima de esta línea supera en cerca de punto y medio a la mínima del resto de trabajos; al menos el 50% de los resultados obtenidos en la línea transversal es superior a 8,45, mientras que en el conjunto de las otras es de 7,80. Todo esto pone de manifiesto que los resultados obtenidos en la línea de innovación son mejores.

Cuadro 2. Principales medidas descriptivas de la nota del TFG según línea

	Media	Percentil 25	Mediana	Percentil 75	Desv. típica.	Coef. variación	Mínimo	Máximo
Línea transversal	8,35	7,48	8,45	9,23	1,01	0,12	6,30	10,00
Otras líneas	7,69	6,90	7,80	8,60	1,13	0,15	5,00	10,00

Fuente: Elaboración propia

Centrándonos en el grado en ADE (cuadro 3), las diferencias entre las dos líneas son todavía más acusadas, siendo la nota mínima más de dos puntos superior en la transversal, la nota media un punto por encima y la dispersión de los resultados menor. El 75% de los alumnos de ADE matriculados en la línea de innovación obtienen una nota superior a 8,3.

Cuadro 3. Principales medidas descriptivas de la nota del TFG en ADE según línea

	Media	Percentil 25	Mediana	Percentil 75	Desv. típica.	Coef. variación	Mínimo	Máximo
Línea transversal	8,63	8,25	8,70	9,23	0,82	0,10	7,10	10,00
Otras líneas	7,67	6,80	7,80	8,60	1,13	0,15	5,00	10,00

Fuente: Elaboración propia

En el grado en Marketing (cuadro 4) el número de trabajos realizados es menor, de ahí que las diferencias en los resultados de los TFGs sean mínimas.

Cuadro 4. Principales medidas descriptivas de la nota del TFG en Marketing según línea

	Media	Percentil 25	Mediana	Percentil 75	Desv. típica.	Coef. variación	Mínimo	Máximo
Línea transversal	7,86	7,03	7,55	9,15	1,17	0,15	6,30	9,60
Otras líneas	8,07	7,45	8,10	8,80	1,08	0,13	5,40	9,90

Fuente: Elaboración propia

Con el fin de evaluar si existen diferencias significativas entre la nota media de la asignatura del TFG según la línea elegida por el alumno, realizamos un análisis de la varianza (cuadro 5). Dado el valor del nivel de significación (inferior a 0,05) podemos afirmar que existe evidencias para afirmar que hay diferencias entre la calificación media según la línea empleada para la realización del TFG. En la línea de innovación se obtienen mejores resultados.

Cuadro 5. ANOVA para nota TFG según línea

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	9,229	1	9,229	7,263	0,007
Intra-grupos	775,09	610	1,271		
Total	784,319	611			

Fuente: Elaboración propia

Si se hace distinguiendo además, según el grado, hay diferencias en el grado en ADE y no las hay en Marketing (cuadro 6). Principalmente pensamos que este resultado es debido a la diferencia de la formación comercial recibida entre los alumnos de cada una de las titulaciones. En este sentido, por lo general, los alumnos del grado en Marketing están más preparados comercialmente para desarrollar un proyecto de iniciativa comercial, puesto que es un objetivo específico de dicha titulación, lo que favorece que no haya tanta diferencia a la hora de realizar sus TFGs, ya que la mayoría

de los alumnos de dicho grado durante el desarrollo de sus estudios hacen muchos trabajos relacionados con el ámbito comercial. Sin embargo, los alumnos del grado en ADE no están tan acostumbrados a realizar trabajos de esta naturaleza ya que su formación es mucho más general y no tan específica del mundo de la empresa. Por este motivo, hemos encontrado diferencias significativas, según la línea, en las calificaciones de los TFGs en los alumnos de ADE que en los de Marketing.

Cuadro 6. ANOVA para nota TFG según línea y grado

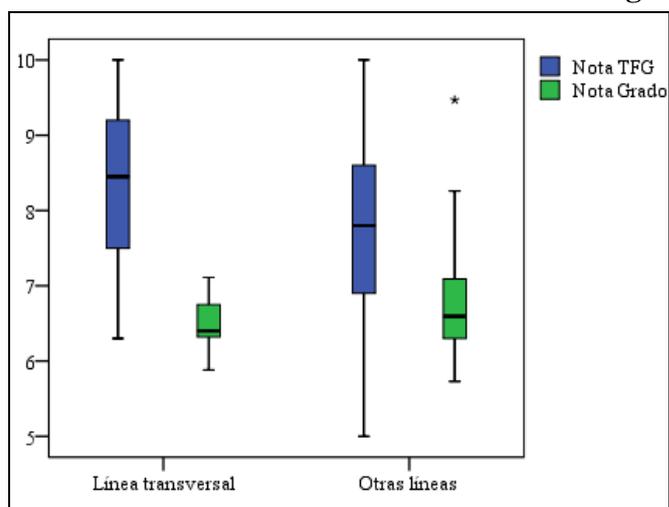
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
ADE	Inter-grupos	12,531	1	12,531	9,898	0,002
	Intra-grupos	725,389	573	1,266		
	Total	737,92	574			
Marketing	Inter-grupos	0,267	1	0,267	0,221	0,641
	Intra-grupos	42,341	35	1,21		
	Total	42,608	36			

Fuente: Elaboración propia

Analizando ahora la relación entre la nota obtenida por los alumnos en el TFG y la nota media de su expediente se observa que existe una correlación lineal positiva significativa entre ambas en el caso de otras líneas, mientras que en la línea transversal no existe tal correlación.

Se puede resaltar que, en general, los resultados en la asignatura de TFG son mejores que la nota media del grado, en las diferentes líneas (gráfico 1). Los alumnos que optaron por la línea transversal no tienen una media de expediente alta y, sin embargo, alcanzan muy buenos resultados en la defensa de su TFG. Esta situación no se da en el resto de líneas, donde hay una mayor dispersión.

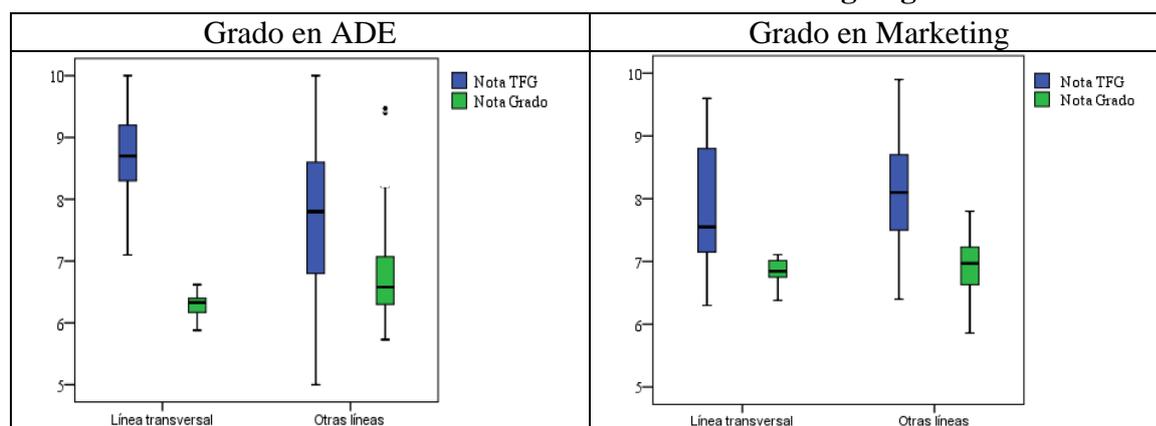
Gráfico 1. Nota del TFG versus Nota media del grado



Fuente: Elaboración propia

Las diferencias anteriores son más acusadas para los alumnos del grado en ADE que para los del grado en Marketing (gráfico 2).

Gráfico 2. Nota del TFG versus Nota media según grado



Fuente: Elaboración propia

5. CONCLUSIONES

En este trabajo hemos presentamos los resultados obtenidos en los últimos tres cursos académicos en nuestra línea innovación docente del TFG, que ha supuesto crear una línea de coordinación entre docentes de distintas áreas de conocimiento (Marketing y Métodos Cuantitativos) de las titulaciones de grado en ADE y en Marketing de la UMU. Este proyecto docente tiene su origen en la propia concepción del TFG, ya que se supone que debe ser un trabajo en el que se integren los contenidos recibidos,

capacidades, competencias y habilidades adquiridas durante el periodo de docencia del grado. Desde nuestra perspectiva y en base a los resultados obtenidos por los estudiantes, la mejor forma de hacerlo es de manera multidisciplinar, lo que supone desarrollar una coordinación horizontal entre distintas áreas de conocimiento. También requiere de un programa/cronograma de tutorías conjuntas en las que el alumno visualice, curse y trabaje en la elaboración de su TFG, intercambiando información y recibiendo apoyo del resto de sus compañeros.

Los resultados obtenidos en esta línea de innovación son, en general, mejores que los obtenidos con el resto de líneas, sobre todo en el grado de ADE. Y estas mejores notas no están correlacionadas con mejores notas del alumno en el grado, lo que demuestra el nivel de implicación y satisfacción de los alumnos que escogen la línea transversal en comparación con las demás.

Asimismo, debemos de destacar que la realización del TFG por parte del estudiante significa en cierto modo un “cierre” a una formación integral recibida durante sus estudios de grado. Requiere, por lo tanto, el manejo cohesionado de ciertas competencias genéricas, específicas y transversales. De esta forma se convierte en una asignatura “puente” entre el ciclo universitario formativo y el mundo laboral y profesional. De ahí la importancia de que deba configurarse teniendo en cuenta esta doble naturaleza. En nuestra innovación docente hemos conseguido este objetivo ya que nuestros estudiantes deben realizar una idea de negocio que tenga posibilidades empresariales reales de éxito. Prueba de ello es que varios de dichos alumnos han creado su propia empresa partiendo inicialmente de su TFG.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDREU ANDRÉS, M. y LABRADOR PIQUER, M.J. (2011): “Formación del profesorado en metodologías y evaluación. Análisis cualitativo”, Revista de Investigación en Educación, nº 9 (2), pp. 236-245.
- CANO, E. (2005). Cómo mejorar la competencia de los docentes. Barcelona: Graó.

- CAÑEVERAS JIMÉNEZ, J.C., ALFARO GARCÍA, P., ANDREU RODES J.M.; BAEZA CARRATALÁ, J.F.; BENAVENTE GARCIA, D.; CORVÍ SEVILLA, H.; CUEVAS GONZÁLEZ, J., DELGADO MARCHAL, J.; GIANNETTI, A.; GINER CATURLA J.J.; JAUREGUI ESLAVA, P.; MARTÍN ROJAS, I.; MARTÍNEZ MARTÍNEZ J.; SORIA MINGORANCE J.M. (2014). Diseño de la asignatura Trabajo Fin de Grado en Geología (Facultad de Ciencias, UA). En Tortosa Ybañez, M.; Alvarez Teruel, D.; Pellín Buades, N.; *XII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: El reconocimiento docente: innovar e investigar con criterios de calidad*. Alicante, Universidad de Alicante
- CASTILLO, S. (coord.) (2002). *Compromisos de la evaluación educativa*, Madrid.
- ESCRIBANO, B.M.; BLÁZQUEZ, M.; CORRAL, L.; MARTÍN, M.A.; ROMERO, F.J.; SARSA, A.; SÁNCHEZ, L. (2009): “Diario de un coordinador: reflexiones sobre la adaptación al EEES”, comunicación Seminario de reflexión RED-U-USC: La coordinación mediante equipos docentes en ES: fortalezas, recursos y necesidades, febrero, Santiago de Compostela, <http://congresos.um.es/redu/compostela2009/>.
- FUERTES CAMACHO, M.T.; BALAGUER FÁBREGAS, M.C. (2012). El TFG como elemento de mejora de la calidad en la evaluación del módulo practicum: propuesta de la Universitat Internacional de Catalunya (UIC). *Revista de Docencia Universitaria (REDU)*. Vol 10 (2): 329-343.
- GARCÍA SANZ, M.P. Y MARTÍNEZ CLARES, P. (coords.) (2013). *Guía Práctica para la realización de Trabajos Fin de Grado y Trabajos Fin de Máster*. Murcia: Editum.
- GOÑI, J.M. (2005). *El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad*. Barcelona: Octaedro.
- LÓPEZ HERNÁNDEZ, A. (2007). *14 ideas clave. El trabajo en equipo del profesorado*. Barcelona: Graó.
- MARÍN HERNÁNDEZ, S.; ANTÓN RENART, M. Y PALACIOS MANZANO, M. (2008): “El Espacio Europeo de Educación Superior: estudio empírico sobre los

- nuevos títulos de grado y la profesión de economista”, Revista Española de Financiación y Contabilidad, Vol. XXXVII, n.º 139 • julio-septiembre, pp. 541-587.
- MARTÍNEZ-GARCÍA, E.; J. SANTA MARÍA SAN SEGUNDO; J.L. SÁNCHEZ-LIZASO; J.J. ZUBCOFF-VALLEJO; P. SÁNCHEZ-JEREZ; C. VALLE PÉREZ; E. SERRANO TORREGROSA; C. SANZ-LÁZARO (2015). Análisis de los Trabajos de Fin de Grado desde la visión docente. XIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, Alicante.
 - Monreal Gimeno, M.C. y Terrón Caro, M.T. (2009): “Una experiencia interdisciplinar y de aprendizaje aplicado en ciencias sociales en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, comunicación Seminario de reflexión RED-U-USC: La coordinación mediante equipos docentes en ES: fortalezas, recursos y necesidades, febrero, Santiago de Compostela, <http://congresos.um.es/redu/compostela2009/>.
 - Montanero, M.; Mateos, V.L.; Gómez, V. y Alejo, R. (2006). *Orientaciones para la elaboración del plan docente de una asignatura*. Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones.
 - Muñoz San Roque, I. y Fullana Belda, C. (2009): “La coordinación de equipos docentes en administración y dirección de empresas en la Universidad P. Comillas”, comunicación Seminario de reflexión RED-U-USC: La coordinación mediante equipos docentes en ES: fortalezas, recursos y necesidades, febrero, Santiago de Compostela, <http://congresos.um.es/redu/compostela2009/>.
 - PERRENOUD, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Graó.
 - POU AMÉRIGO, R. (2009): “El desarrollo de proyectos interdisciplinarios”, Ponencia, Seminario de reflexión RED-U-USC: La coordinación mediante equipos docentes en ES: fortalezas, recursos y necesidades, febrero, Santiago de Compostela, <http://congresos.um.es/redu/compostela2009/>.
 - POU AMÉRIGO, R. (2012). Coordinación horizontal y vertical. Murcia: Centro de Formación y Desarrollo Profesional de la Universidad de Murcia, abril, no publicado.

- PUIGSERVER, PEÑALVER, MARÍ CARMEN; MARTÍN CASTEJÓN, PEDRO JUAN; ANTÓN RENART, MARCOS (2013): “Los beneficios de la coordinación horizontal en la realización de los TFG, para los alumnos de Grado en Administración y Dirección de Empresas”, Revista de Investigación en Educación nº 11 (1), pp. 97-117.
- REAL DECRETO 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- RODRÍGUEZ M^a LUISA y LLANES L. (coords.) (2013) Cómo elaborar, tutorizar y evaluar un Trabajo Fin de Máster, Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.
- VALDERRAMA VALLÈS, E. (2009), “¿Qué son y cómo vamos a planificar los Trabajos de Fin de Grado?”, Ponencia presentada al V Encuentro de intercambio de experiencias de innovación docente, Universidad Castilla-La Mancha, Albacete, 17 y 18 de junio.
- VALDERRAMA VALLÈS, E., MARTÍNEZ, M. Y SABATÉ, S. (2009): “Grupo de interés en la planificación de los trabajos de fin de grado”, comunicación Seminario de reflexión RED-U-USC: La coordinación mediante equipos docentes en ES: fortalezas, recursos y necesidades, febrero, Santiago de Compostela, <http://congresos.um.es/redu/compostela2009/>.
- VILARDELL I. (2010), “Experiencias sobre el Trabajo Fin de Grado en ADE”, Revista de Educación en Contabilidad, Finanzas y Administración de Empresas, nº 1, volumen 1, 2010, pp.106-118.

ANEXO
Cronograma de tutorías del TFG curso 2015/2016

Fecha	Actividad	Duración	Avances esperados
19/02/2016	1ª Tutoría Inicial	2 h	Definir negocio comercialmente: la idea o iniciativa a desarrollar. Presentación del proyecto y plan de trabajo
11/03/2016	2ª Tutoría	2 h.	Análisis del Macroentorno. Entregar 1º borrador TFG (8/03)
8/04/2016	3ª Tutoría	2 h.	Cuestionario y desarrollo del programa SPSS
22/04/2016	4ª Tutoría	2 h.	Análisis del Microentorno Entregar 2º borrador TFG (19/04)
29/04/2016	5ª Tutoría	2 h.	Plan de Marketing
6/05/2016	6ª Tutoría	2 h.	Conclusiones del estudio. Resumen ejecutivo. Entregar 3º borrador TFG (3/04)
13/05/2016	7ª Tutoría	2 h.	Visto bueno TFG
15/06/2016	8ª Tutoría Final	2 h.	Directrices para la presentación oral del TFG

