

**PROCESO DE DISEÑO EN RED DE GUÍAS DOCENTES  
BASADAS EN LA NUEVA CONFIGURACIÓN DEL CRÉDITO  
EN EL SEGUNDO CURSO DE LA DIPLOMATURA EN TRABAJO SOCIAL  
DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

Nicolás de Alfonseti Hartmann  
Víctor M. Giménez Bertomeu  
Asunción Lillo Beneyto  
Josefa Lorenzo García  
M<sup>a</sup> Teresa Mira-Perceval Pastor  
Juan Ramón Rico Juan

Universidad de Alicante

**PALABRAS CLAVE**

Trabajo Social, guías docentes, convergencia europea, docencia de calidad.  
*Social Work, syllabus, European Convergence, quality teaching.*

**RESUMEN**

En esta comunicación, los profesores y profesoras que elaboraron la Memoria Final del Trabajo de la Red dan cuenta sumariamente del trabajo realizado para el diseño de nuevas Guías Docentes por la Red de Investigación en Docencia Universitaria “Red de Estudio de la Docencia de Calidad en Trabajo Social. REDCATS-Segundo curso”, constituida en el marco del Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria (I.C.E.) durante el curso 2003-2004 en la Universidad de Alicante.

El énfasis de la comunicación está puesto en el proceso seguido por la red para la adaptación de las programaciones docentes y el diseño de las nuevas Guías docentes de las asignaturas implicadas, de acuerdo con los criterios de convergencia educativa europea y la concepción actual de los créditos ECTS.

Este proceso no ha estado exento de incidencias, que recogemos como dificultadores y facilitadores principales que han sido encontrados en dicho proceso de diseño de las Guías Docentes.

Por último, el trabajo concluye con una serie de propuestas de mejora para el futuro.

## **ABSTRACT**

In this paper, the authors, professors of Alicante's University, give account of the work made within the framework of the Program of Research Networks on University Teaching (I.C.E.) during 2003-2004 academic year in order to design new Educational Guides (*Syllabus*). The authors are members of the Research Network on University Teaching "Red de Estudio de la Docencia de Calidad en Trabajo Social. REDCATS-Segundo curso".

The emphasis of the paper is to put on the process followed by the network for the adaptation of the educational programmes and the design of the new educational guides, in agreement with the criteria of European Educative Convergence and the present conception of ECTS credits. This process does not have been free of incidences, that we gather like main obstacles and facilities that the authors have been found in this process.

Finally, the work concludes with a series of proposals of improvement for the future.

## INTRODUCCIÓN

El objetivo general que articuló la creación de la red “Red de Estudio de la Docencia de Calidad en Trabajo Social. REDCATS-Segundo curso” en el año académico 2003-2004 fue el de diseñar las guías docentes de las asignaturas de segundo curso de la Diplomatura de Trabajo Social impartidas por los profesores implicados en la red. Para ello, este grupo de trabajo contó con el apoyo del Instituto de Ciencias de la Educación, a través de su Programa de Investigación Docente en Redes 2003-2004.

Con el trabajo de la red se daba continuidad a la experiencia que estaba siendo aplicada en el primer curso de la Diplomatura para promover una formación de calidad que contribuyera a dar respuesta a la demanda de profesionales del Trabajo Social con capacidad para enfrentar, de manera cualificada, las situaciones de conflictividad social y que respondieran al perfil actitudinal y aptitudinal que las transformaciones sociales exigen. Así, la red de segundo curso tomó como punto de partida y como apoyo la experiencia ya en vigor en el primer curso. Por lo tanto, la primera fase de trabajo consistió en adaptar y diseñar las programaciones docentes a los criterios de convergencia educativa europea en educación superior, con la previsión de su posterior puesta en práctica y evaluación durante el curso 2004-2005.

Son los profesores y profesoras que elaboraron la Memoria Final del Trabajo de la Red durante el curso 2003-2004 los que, en esta comunicación, describen y analizan el proceso de trabajo seguido por la red y sus miembros.

## **1. METODOLOGÍA**

### **1.1. PARTICIPANTES**

Se ha tratado de una red interdepartamental integrada por 13 profesores y profesoras, con presencia de diversas Áreas de conocimiento con docencia en la Diplomatura en Trabajo Social. Las asignaturas implicadas han sido las que se detallan a continuación:

#### **a) ASIGNATURAS TRONCALES**

- Metodología y técnicas de intervención para el Trabajo Social (16'5 créditos). Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales
- Servicios Sociales I (9 créditos). Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales
- Psicología Social (4'5 créditos). Departamento de Sociología II, Psicología, Comunicación y Didáctica. Área de Psicología Social
- Antropología Social (9 créditos). Departamento de Humanidades Contemporáneas. Área de Antropología Social

#### **b) ASIGNATURAS OBLIGATORIAS.**

- Trabajo Social con Familias (6 créditos). Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales
- Estructura Social (6 créditos). Departamento de Sociología II, Psicología, Comunicación y Didáctica. Área de Sociología

#### **c) ASIGNATURAS OPTATIVAS**

- Informática en el Trabajo Social (6 créditos). Departamento de Lenguajes y Sistemas Informáticos

## 1.2. EL PROYECTO DE RED EN SU CONTEXTO.

Podemos contextualizar el trabajo de la red desde una doble perspectiva. Por un lado, desde una perspectiva general, los elementos del contexto general español que han servido de fundamento para el trabajo. Por otro lado, desde una perspectiva específica, las directrices de distinta naturaleza y origen formuladas actualmente para la Diplomatura en Trabajo Social.

Respecto al contexto general, las referencias fueron fundamentalmente de naturaleza legislativa: la Declaración de Bolonia de 1999 y sus objetivos estratégicos; y el Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, del Ministerio de Educación, Ciencia y Deporte, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional.

En relación con los elementos del contexto específico de la Diplomatura en Trabajo Social que orientaran la aplicación de los criterios de convergencia educativa europea para la adaptación de las programaciones y el diseño de Guías Docentes, basadas en la transparencia y elaboradas desde el punto de vista del estudiante, podemos destacar los siguientes:

- El Plan de estudios vigente para la Diplomatura en Trabajo Social, elaborado de acuerdo con las Directrices Generales Propias (B.O.E. de 20 noviembre de 1990) y homologado por Resolución de 12 de abril de 2000 (fecha de publicación en el B.O.E. de 3 de mayo de 2000).
- La propuesta de “Libro Blanco del Título de Grado en Trabajo Social” presentada a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en junio de 2004, por el denominado “grupo motor”, integrado por representantes del Consejo General de Colegios Oficiales de Diplomados en Trabajo Social, de la Conferencia de Directores de Escuelas de Trabajo Social, del Área de Conocimiento de “Trabajo Social y Servicios Sociales” y del alumnado. Este libro blanco ha sido publicado como borrador en marzo de 2005.

- Acuerdo de la Junta de Centro de la Escuela de Trabajo Social (16 de junio de 2004) acerca de los criterios para la adaptación de las nuevas Guías docentes al Proyecto Experimental de Adaptación de la Titulación de Diplomado en Trabajo Social a los criterios de convergencia educativa europea.

### **1.3. PROCESO DE TRABAJO DE LA RED.**

Podemos distinguir dos tipos de procesos de trabajo que ha seguido la red. El primero de ellos, ha sido un *proceso interno*. Se ha articulado en torno al trabajo individual y colaborativo de los miembros de la red llevado a cabo bien por asignaturas, bien por la red en su conjunto, articuladas en dos niveles:

El trabajo interno por asignaturas significa que el esfuerzo colaborativo de la red estuvo precedido por un trabajo previo desarrollado por el profesorado de las distintas asignaturas. Dicho trabajo se desarrolló con arreglo a la siguiente secuencia temporal:

1. LECTURA DE LOS MATERIALES DE REFERENCIA comunes.
2. COORDINACIÓN DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS vigentes de las asignaturas participantes en la Red en el contexto del Plan de estudios, al objeto de identificar lagunas, duplicidades, etc. entre ellas.
3. REVISIÓN DEL PROGRAMA habitual de la asignatura.
4. TRANSFORMACIÓN DEL PROGRAMA habitual al formato de Guía Docente con arreglo a los acuerdos de la red.
5. CÁLCULO DEL VOLUMEN DE TRABAJO DEL ALUMNO en las modalidades de enseñanza-aprendizaje para el curso 2004-2005.
6. AJUSTE DE LAS ACTIVIDADES PREVISTAS en las diferentes modalidades de enseñanza-aprendizaje a los horarios de la Escuela de Trabajo Social para el curso 2004-2005 e inclusión en la Guía Docente.

Por su parte, el trabajo colaborativo de la red en su conjunto se desarrolló mediante reuniones de los miembros de ésta. Las actividades realizadas fueron las siguientes:

1. BÚSQUEDA, SELECCIÓN Y REVISIÓN DE DOCUMENTACIÓN BÁSICA que orientara el trabajo a realizar.
2. PUESTA EN COMÚN DE LA INFORMACIÓN FUNDAMENTAL obtenida a través de la documentación consultada.
3. IDENTIFICACIÓN DEL PERFIL PROFESIONAL Y FORMATIVO.
4. REVISIÓN DE LAS PROGRAMACIONES de las asignaturas que se están impartiendo en el presente año académico y su ubicación en el contexto general del Plan de Estudios (identificación de lagunas y superposiciones en los contenidos que se están impartiendo en las diferentes asignaturas).
5. DELIMITACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DEL ALUMNADO que se han de desarrollar desde cada una de las asignaturas impartidas por los profesores de la red.
6. DELIMITAR Y CONSENSUAR LA ESTRUCTURA COMÚN DE LA GUÍA DOCENTE a utilizar en todas las asignaturas.
7. INTERCAMBIO Y DEBATE DE LOS DIFERENTES BORRADORES DE GUÍAS DOCENTES de las diferentes asignaturas.

El segundo de los *procesos* de trabajo ha sido *de naturaleza externa*, y pretendía complementar y enriquecer el producto final de la red. Las actividades que dieron contenido a estos procesos fueron las reuniones de coordinación con la Directora del ICE y las actividades formativas a las que asistieron los miembros de REDCATS-Segundo curso.

## **2. RESULTADOS.**

El resultado del trabajo en red fue la elaboración de las Guías docentes de las diferentes asignaturas implicadas en proyecto, con la previsión de su puesta en práctica y evaluación durante el curso 2004-2005.

La estructura general que se dio a las Guías docentes fue, en la mayoría de los casos, la siguiente:

1. *Guía docente general*. Pretendía ofrecer al alumnado un encuadre general de la asignatura que después sería desarrollado más concretamente en la Guía docente detallada.
  - a. Contextualización (fundamentos legales, ubicación de la asignatura en el Plan de Estudios y adecuación al perfil profesional y formativo)
  - b. Objetivos generales de la asignatura (disciplinares, competenciales y actitudinales)
  - c. Competencias genéricas y específicas (instrumentales, interpersonales y sistémicas)
  - d. Metodología y estrategias de aprendizaje
  - e. Plan general de trabajo del alumno
  - f. Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje
  - g. Bibliografía general
  - h. Profesorado y tutorías
  
2. *Guía docente detallada*. Se incluyó al final de la Guía general, a modo de anexo. Para esta parte del programa de enseñanza-aprendizaje se adoptó la denominación “Plan de trabajo del alumno detallado” y consistió en el desarrollo temporalizado de cada una de las Unidades temáticas de los contenidos de la asignatura reseñados en el programa general. Cada Unidad temática contenía:
  - a. Denominación de la Unidad temática.
  - b. Descripción.
  - c. Contenido.
  - d. Objetivos generales y específicos (disciplinares, competenciales y actitudinales).

- e. Metodología docente y estrategias de aprendizaje.
- f. Materiales didácticos.
- g. Bibliografía.
- h. Plan de trabajo del alumno (actividades presenciales y no presenciales y dedicación horaria prevista para cada una de ellas).

Por último, es necesario destacar que el sistema de evaluación acordado para Segundo curso entre la mayoría de los miembros de la red, se basó en dos modalidades evaluativas complementarias:

- Evaluación continua (60%). Prevé como indicadores de evaluación las diferentes actividades (presenciales y no presenciales) señaladas en las Guías docentes detalladas.
- Evaluación final (40%), consistente en una prueba global individual final a realizar en las convocatorias oficiales establecidas al efecto por la Universidad.

### **3. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES DE FUTURO.**

Como conclusiones de la experiencia en red, reseñamos los principales aspectos negativos y positivos encontrados en el trabajo.

Respecto a los *aspectos negativos relativos al trabajo en red*:

- Que se tratara de una red que no nació espontáneamente sino que surgió como continuidad de una experiencia en aplicación en Primer curso y en cumplimiento de un proyecto institucional cuya puesta en práctica fue acordada por unanimidad en la Junta de la Escuela de Trabajo Social.
- Las resistencias al trabajo colaborativo y a la adopción de los criterios acordados en la misma.
- Dificultades encontradas para la consolidación del grupo como tal, por las altas y bajas habidas en los participantes en la Red a lo largo del curso y en diferentes momentos de éste.

- El desconocimiento inicial del proceso y método a utilizar para adaptar y aplicar de forma concreta los acuerdos de Bolonia para la convergencia educativa europea en educación superior a las diferentes asignaturas.
- La percepción de la viabilidad o no del proyecto de Segundo curso, condicionada, en parte, por los apoyos institucionales que se recibieran desde la Universidad.

En relación con los *aspectos negativos del trabajo individual o conjunto previo al trabajo en red*, los participantes de la red señalan los siguientes:

- La dificultad de coordinación de las Guías docentes entre profesores que impartían una misma asignatura.
- El diferente grado de compromiso en el trabajo común de los profesores de una misma asignatura.
- El cambio de las responsabilidades docentes de parte de los miembros por las modificaciones habidas en el Plan de Ordenación Docente (P.O.D.) y, por tanto, en la carga y contenido docente de los participantes en la red.
- La ausencia de referencias concretas por asignaturas para la adaptación y aplicación de los créditos tradicionales a los créditos ECTS.
- La dificultad para encontrar espacios de trabajo conjunto entre profesores de una misma asignatura, por la diferente disponibilidad horaria de éstos.
- La dificultad para consensuar diferentes soluciones propuestas por los miembros de la red para resolver aspectos concretos de la aplicación de los créditos ECTS a las nuevas Guías docentes.

En relación con los *aspectos positivos del trabajo en red*:

- Aportó unos criterios comunes entre las diferentes asignaturas para el desarrollo de la docencia en el nuevo curso 2004-2005.
- El aumento de la coordinación de los contenidos de diferentes asignaturas impartidas en el Segundo curso y entre profesores que impartían una misma asignatura.

- El intercambio y el debate habidos en la red.
- La investigación y reflexión sobre la práctica docente y la difusión de los resultados de dicha investigación en los foros adecuados, como por ejemplo las Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, organizadas por la Universidad de Alicante, donde fue presentado el trabajo realizado por la red durante 2003-2004, o el propio Congreso de Escuelas de Trabajo Social

Respecto a los *aspectos positivos del trabajo individual o conjunto previo al trabajo en red*:

- El cambio en la mentalidad del profesorado respecto a la docencia, que supone adoptar una concepción de la enseñanza y una metodología distintas de las aplicadas hasta el momento.
- El reorientar el enfoque de las programaciones docentes, planteándolas desde el punto de vista de las competencias (saber, saber hacer y saber ser) y desde la perspectiva del estudiante y no sólo del docente, teniendo en cuenta las diferentes actividades a realizar tanto por uno como por otro.
- El poder garantizar unos mismos contenidos y metodología al alumnado, con independencia del número de profesores que impartiera la asignatura.
- El apoyo prestado por el Instituto de Ciencias de la Educación.
- El trabajo en equipo con los compañeros de la asignatura.
- La previsión detallada en la Guía docente de los contenidos y las actividades a realizar en la asignatura.
- El haber realizado las Guías docentes nos permite contar con una visión realista de la aplicación de los criterios de convergencia.
- El sentir que se va abriendo camino y el papel de pioneros.

Y ahora en el terreno de las **propuestas** que mejoren experiencias futuras como ésta, señalamos, en primer lugar, que las redes que aplican proyectos ECTS de titulación deben recibir un tratamiento peculiar. Así, en este sentido,

sería conveniente que el I.C.E. planificara y temporalizara sus estrategias de apoyo a las mismas conjuntamente con las propias redes.

Algunas propuestas concretas en la línea señalada podrían ser las que siguen:

- Asistencia de una persona asesora del I.C.E. a la reunión de Red, al menos una vez al trimestre.
- Al menos una vez al trimestre, seguimiento del trabajo realizado en la Red en una de las reuniones de ésta.
- Diseño y calendarización conjunta de las estrategias formativas necesarias para el desarrollo del trabajo en Red a lo largo del curso.

Por otro lado, la carga de trabajo del profesorado implicado en la implantación de proyectos ECTS de titulación debería estar computada en la carga docente de éstos, dado el sobreesfuerzo que supone la implantación de proyectos de innovación educativa que modifican los sistemas de enseñanza-aprendizaje y los sistemas de evaluación.

Por último, es necesario destacar la necesidad de que las redes de proyectos ECTS de titulación cuenten con el refuerzo adecuado de personal de apoyo para tareas, sobre todo, de naturaleza administrativa.

#### **4. BIBLIOGRAFÍA.**

MARTINEZ ROMAN, M.A. *et al.* (2003), "Proyecto Piloto de Enseñanza-Aprendizaje para la adaptación progresiva de la Diplomatura en Trabajo Social a las Directrices Europeas de Educación Superior (Fase 1)", en MARTÍNEZ RUIZ, M.A. Y CARRASCO EMBUENA, V. (Eds.), *Investigar colaborativamente en docencia universitaria*. Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación y Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad (Universidad de Alicante).

MARTINEZ ROMAN, M.A. *et al.* (2004):

- a) “Experiencia en red de diseño de un proyecto experimental de enseñanza-aprendizaje para la adaptación progresiva de la Diplomatura en Trabajo Social a las directrices europeas de educación superior”. Comunicación presentada en las *II Jornades de Xarxes d’Investigació en Docència Universitaria “Cap a l’Europa del coneixement”*. ICE-Universidad de Alicante, febrero 2004.
- b) “Docencia de calidad en Trabajo Social: la investigación en red como medio para afrontar los problemas educativos”, en MARTÍNEZ, M.A. (Ed.), *Investigar en Docencia Universitaria. Redes de colaboración para el aprendizaje*. Alicante, ICE/Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad (Universidad de Alicante)/ Ed.Marfil. Pp. 55-77.
- c) “Diseño de un proyecto experimental de enseñanza-aprendizaje para la adaptación progresiva de la Diplomatura en Trabajo Social a las Directrices Europeas de Educación Superior”, en BERNABEU PASTOR, G. Y SAULEDA PARÉS, N. (Eds.), *Espacios de investigación en la profesionalización docente universitaria (II)*. Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación y Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad (Universidad de Alicante). Pp. 217-240.

MIRA-PERCEVAL PASTOR, M<sup>a</sup> T. *et al.* (2004), “REDCATS Segundo curso”, en BERNABEU PASTOR, J.G. Y SAULEDA PARÉS, N. (Eds.), *Investigar el Espacio Europeo de Educación Superior*. Alicante, Instituto de Ciencias de la Educación y Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad (Universidad de Alicante).

DE ALFONSETI HARTMANN, N. *et al.* (2005), “En-red-ados con el Trabajo Social: una experiencia de convergencia educativa europea en el segundo curso de la Diplomatura en Trabajo Social de la Universidad de Alicante”, en BERNABEU PASTOR, J.G. Y SAULEDA PARÉS, N. (Eds.), *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior. Vol. I*. Alacant, ICE/Vicerrectorat de Qualitat i Harmonització Europea (Universitat d’Alacant)/ Ed.Marfil. Pp. 153-167.

DE ALFONSETI HARTMANN, N. *et al.* (2005), "Proyecto en red para la convergencia educativa europea en el segundo curso de la Diplomatura en Trabajo Social de la Universidad de Alicante: diseño de Guías Docentes basadas en la nueva configuración del crédito" (comunicación), en MARTÍNEZ RUIZ, M.A. Y CARRASCO EMBUENA, V. ( Eds.), *III Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitaria "La configuració de l'Espai Europeu d'Educació Superior"*. Alacant, ICE/Vicerectorat de Qualitat i Harmonització Europea (Universitat d'Alacant).