

REFLEXIÓN, DESDE EL PUNTO DE VISTA TÉCNICO, SOBRE LOS MOTIVOS DEL DESFASE INICIAL DE LA TELEGRAFÍA Y LA TELEFONÍA EN ESPAÑA, EN COMPARACIÓN CON OTROS PAISES EUROPEOS

JOSÉ MARÍA ROMEO LÓPEZ, RAFAEL ROMERO FRÍAS

EUIT Telecomunicación UPM - Fundación Telefónica

En el trabajo que presentamos en el III Simposio de Historia de las Técnicas, celebrado en Zaragoza, decíamos que hasta ahora todos los que hemos tratado el tema del desarrollo de la Telefonía en España, habíamos mantenido la opinión de un lento proceso de desarrollo, influido por las ideas políticas de los partidos en el Gobierno en cada momento y de una constante situación de confrontación de estos, partidarios en general de la explotación privada, y el Cuerpo de Telégrafos, que reivindicaba su derecho a hacerse cargo de dicha explotación.

Pero en el estudio de documentación para ese trabajo, encontramos que no solo fue la Telefonía; si no que la Telegrafía explotada por el Estado también había tenido un lento proceso de desarrollo, hasta el punto de que desde 1864, se habían concedido líneas y estaciones telegráficas a provincias, pueblos, empresas y establecimientos públicos o privados. En 1868 se amplía a las estaciones telegráficas de las compañías de ferrocarriles y en 1890 se establece que en las estaciones telegráficas de los ferrocarriles se sustituya los aparatos telegráficos por los teléfonos y sé de a los empleados de dichas compañías el carácter de funcionario del Estado para su gestión. Siguiendo así en 1923, unas 2.100 poblaciones hacían uso del teléfono, mientras que las que hacían uso del telégrafo eran 2.185, de las que solo 1.408 eran del Estado.

Ante esta situación tratamos de comparar con otros países europeos en función de las situaciones económicas respectivas y encontramos que la diferencia respecto a ellos de la situación de las telecomunicaciones, Correos, Telégrafos y Teléfonos, era mucho mayor que la de los indicadores económicos. Hasta ahora el estudio de este fenómeno se ha llevado a cabo desde el punto de vista historiográfico, social, político y en cierto modo económico, sin comparar o contrastar con lo que ocurría en otros países. Por tanto este trabajo, nos proponemos abordarlo considerando los aspectos que habitualmente constituyen los planteamientos de la explotación de las telecomunicaciones, mercado, tecnología, tarifas, etc., y por supuesto comparando la situación con la de otros países, en ese momento.

De la observación de las curvas que representan la evolución se desprende que hasta 1900 la evolución de la longitud de las líneas, el número de estaciones del Estado y el número de telegramas es semejante. Es decir la aportación al incre-

mento de telegramas de las estaciones de particulares, ayuntamientos y compañías de ferrocarriles, ha sido muy exigua. Ha servido para aumentar las cifras y desvirtuar las estadísticas; pero no ha sido la solución que se pretendía con las disposiciones oficiales autorizando todas esas estaciones, aunque es cierto que desde el punto de vista de atención al usuario significaron una importante aportación.

En el periodo alrededor de 1898, entre 1895 y 1905 se observa un cierto estancamiento, sin duda consecuencia de los acontecimientos penosos de aquellos años. Por el contrario a partir de 1910 y hasta 1920 se produce un llamativo ascenso en todos los parámetros, pero especialmente en el del número de telegramas. Se observa un fuerte aumento en el número de estaciones ajenas al Estado, mientras el de estas es menor y, lógicamente, sigue la tendencia del aumento de longitud de las líneas. El incremento en el número de telegramas se dispara y se aleja de las tendencias de variación de la longitud de las líneas y del número de estaciones. Así mismo en este periodo las estaciones ajenas al Estado, cuyo número ha aumentado considerablemente, han aportado solo el 3,5 % del tráfico de telegramas. Si es cierto que en 1914 se efectuó una rebaja de tarifas de aproximadamente el 20 %, pero también lo es que los telegramas oficiales aumentaron considerablemente. Por tanto tiene que ser un factor externo el que produzca ese incremento tan considerable de tráfico.

Como primera comprobación recurrimos a la evolución del Correo y encontramos que en aquel triste decenio entre 1895 y 1905 experimento un importante incremento, frente al estancamiento del Telégrafo y que a partir de 1910, igual que este, tiene un importante incremento y en el Correo no influyen ni la longitud de las líneas ni el número de estaciones, es por tanto el mismo factor externo.

En la Memoria de las “Estadísticas Telegráficas y Telefónicas” de 1920, puede leerse: “El incremento que ha tenido en España el servicio telegráfico en el último quinquenio, hay que atribuirlo, en gran parte, a la reducción de tarifas consignadas en la base 16 de la Ley de 14 de junio de 1909, implantadas por el Real decreto de 2 de enero de 1914, y a la creación posteriormente de los telegramas Comercial y Diferido, también con tasas reducidas. El aumento en el número de telegramas cursados y recaudación, ha continuado en 1920 en proporciones aun más elevadas que en los anteriores.

Es indudable que ha contribuido también a tales aumentos la excelente y halagadora situación económica que ha producido en nuestra nación la guerra europea, dando origen a un extenso desarrollo de gran número de industrias, creando otras, estimuladas por los altos precios que sus productos alcanzaban en los mercados nacionales y extranjeros, produciendo gran volumen en las exportaciones tanto industriales como agrícolas, y sabido es que, en todas estas operaciones, el telégrafo es medio eficaz para facilitarlas, tanto por su rapidez como por la economía de

tiempo que produce su empleo”. Vamos a analizar cada uno de los razonamientos expuestos

El coste medio de un telegrama interior en 1915 era de 0,915 pesetas y en 1913 era de 1,14 pesetas, luego efectivamente la rebaja fue del 20 % que si es importante pero parece que no puede ser la única causa de una subida del número de telegramas superior al 60 %. Ya que de diciembre de 1915 a diciembre de 1918 el tráfico interior aumentó el 61 %, mientras que desde diciembre de 1910 a diciembre de 1913 había aumentado el 6,8 %. En cuanto a los telegramas Comerciales y de Madrugada se observa una disminución, compensada por los Diferidos; pero en cualquier caso su número representa el 10 % del total de telegramas interiores, tampoco parece ser una influencia importante.

Una comprobación interesante puede ser ver la evolución del tráfico oficial, que no depende de la tarifa, en estos mismos periodos. Entre 1915 y 1918 aumentó el 45 % y entre 1910 y 1913 lo había hecho el 31 %

En cuanto a la repercusión de la I Guerra Mundial, se notaría más en el tráfico internacional, que no está contabilizado en las gráficas de evolución consideradas; pero que en todo caso experimentó desde 1916 a 1920 un aumento del 55 %.

Habíamos visto que también el Correo experimentó un incremento en el periodo de 1910 a 1920, vamos a cuantificarlo: de 1900 a 1910 fue del 13,4 %, similar al de los telegramas que fue del 11 %, mientras que de 1910 a 1920 fue del 53 %, el de telegramas fue del 153 %.

En la Memoria de las “Estadísticas Telegráficas y Telefónicas” de 1915, cuando han transcurrido dos años desde la rebaja de las tarifas, comenta la repercusión de esta, que ha supuesto un incremento del tráfico del 20 % en esos dos años y que ha producido un incremento de la recaudación del 6,4 % con lo que “el aumento del servicio sobrepasa al límite proporcional marcado por la reducción de las tarifas”. También se analiza el aumento experimentado en cada una de las provincias y se aprecia que están por encima de la media las provincias más “ricas” y por debajo las más “pobres”, podría decirse que ha influido más la actividad económica que la rebaja de tarifas

Buscando ese factor externo veamos como ha aumentado la renta “per capita”: entre 1870 y 1900 había sido del 33,33 % (1,11 % anual) entre 1900 y 1930 fue del 43 % (1,43 % anual). Por su parte el incremento de la tasa de alfabetización en estos mismos periodos fue del 15 % (0,5 % anual) entre 1870 y 1900 y del 26 % (0,86 % anual) entre 1930 y 1900. Hay que tener en cuenta que el cliente de los servicios de Correos y Telégrafos debería de saber leer y escribir, por tanto con una tasa de analfabetismo del 75 % de la población en 1850 ¿qué usuarios podía tener el Correo y el Telégrafo?, en el periodo considerado de 1910 a 1920 pasó del 50 % al 60 %.

Llegados a este punto es cuando puede hacerse la comparación con otros países. Para ello tomamos los datos de la obra de Tortella (*) en la que calcula la Renta por habitante como porcentaje de la renta combinada de Gran Bretaña y Francia (\$ US de 1970) ajustada a la paridad de poder adquisitivo. De esta forma puede verse que la economía española cayó claramente durante la primera mitad del XIX, casi mantuvo el nivel durante la segunda mitad e inicio la recuperación a principios del XX llegando a un máximo en 1930, precisamente. También de allí hemos tomado la tasa de alfabetización que muestra un desfase de más de 35 puntos con Europa. Con estos datos vamos a llevar a cabo la comparación del tráfico de telegramas y del volumen de cartas, entre 1880 y 1930. (Cuadro 2).

Se observa que en Gran Bretaña y Francia el tráfico ha tenido un incremento continuado hasta 1910 y a partir de aquí un descenso, que esta producido por la I Guerra Mundial y que se une con la competencia del teléfono y otras formas de relación en la sociedad. Este proceso está acentuado en el caso de Alemania. En cuanto a Italia y España, el incremento de tráfico es muy lento hasta 1910 y a partir de aquí se produce un fuerte incremento, que retrasa el descenso hasta después de 1930. Efectivamente influyen a favor las repercusiones económicas de la I Guerra Mundial y en el caso de España la rebaja de tarifas, pero parece haber algo mas común a España e Italia. Para comparar con la Renta "per capita" calculamos los telegramas por habitante. (Cuadros 3, 4 y 5))

Vemos que en el Reino Unido y Francia son similares las variaciones de los porcentajes de Telegramas y de Renta, también de alguna manera en Alemania, es decir en estos países el volumen de telegramas depende directamente de la Renta por Habitante En España e Italia esto es así hasta aproximadamente 1915. A partir de este año el incremento del numero de telegramas es muy superior al de la renta, y se acerca a los otros países, así en 1930 con la renta de España, 57 %, Gran Bretaña y Francia hubieran tenido 0,47 y 0,48 telegramas por habitante respectivamente, muy poco superiores a los 0,42 que tubo España. Alrededor de 1920 la situación se normaliza con respecto a Europa, tanto en España como en Italia. En el caso de España se rebajó la tarifa pero, como incluso se comentaba en la Memoria de las Estadísticas Telegráficas de 1915, esta se vio desbordada, es posible que no hacia falta la rebaja para que aumentara el tráfico, había alguna otra cosa. Para tratar de acercarnos a ella vamos a considerar la influencia de la tasa de alfabetización. (Cuadros 6 y 7)

En el Reino Unido, Francia y Alemania, desde el principio, la tasa de alfabetización es muy alta y por tanto puede ser cliente del Correo y el Telégrafo cualquier ciudadano, mientras que en Italia y España hasta entrado el siglo XX la mitad de la población es analfabeta por tanto los clientes potenciales son mucho menos que la población del país.

Una vez considerada la influencia de la renta y la alfabetización por separado, vamos a ver la influencia conjunta. (Cuadro 8)

Puede verse como a igualdad de condiciones económicas y culturales la situación de España es muy similar a la de los otros países europeos, excepto en el periodo posterior a 1900 como consecuencia, sin duda, de los acontecimientos de 1898. Paradójicamente España llegó a superar a los otros países, es posible que estos últimos cálculos hayan sido pesimistas en el primer caso puesto que entre los alfabetizados habría muchos niños, con lo que la tasa a considerar hubiera sido menor y habría disminuido el valor de los datos para Gran Bretaña y Francia, mientras que en el segundo caso pueden ser optimistas ya que, en condiciones normales, no todos los ciudadanos, aun sabiendo leer y escribir, hacen uso del Telégrafo y el porcentaje puede ser equivalente al de los alfabetizados; pero en todo caso eso compensaría el exceso sobre Europa que ha resultado.

Repetimos este proceso para el Correo, en primer lugar consideramos la influencia de la renta. (Cuadros 8, 10, 11 y 12). Así como en el Telégrafo veíamos que en número de telegramas por habitante se incrementaba en función de la renta por habitante aquí vemos que en todos los casos no parece que la evolución de la renta por habitante influya en la del número de cartas y lo que si es significativo es el elevado número de cartas en Gran Bretaña en 1930, precisamente cuando la renta por habitante ha disminuido en el Reino Unido, y que afecta en los porcentajes. En 1910, con la Renta de España, el Reino Unido, Francia y Alemania hubieran tenido 31, 19,2 y 26 cartas por habitante, respectivamente en vez de las 7,3 que tubo España. Como la media de 1930 esta viciada por la cifra del Reino Unido, vamos a utilizar los valores de 1920, en el que hubieran sido 37, 23,23 y 28 respectivamente, frente a las 10,49 que tubo España. En todos los casos muy alejadas de las correspondientes de España e Italia.

En segundo lugar consideramos la influencia de la tasa de alfabetización (Cuadros 13 y 14). Como ocurría con el Telégrafo, la elevada tasa de alfabetización de Gran Bretaña, Francia y Alemania no afecta a la evolución del Correo, como tampoco lo hace la Renta por habitante y la razón del incremento habrá que buscarla en otras causas. Sin embargo en Italia y España son totalmente correlativos el incremento del número de cartas por habitante con el de la tasa de alfabetización... Así en 1910 Gran Bretaña, Francia y Alemania, con la misma Renta y la misma tasa de alfabetización que España, hubieran tenido 15,5, 11 y 12 cartas por habitante, bastante más cercanas a las 7,30 que tubo España que las que efectivamente tuvieron esos países que es con las que se comparan en todos los estudios. En 1920 hubieran sido 23, 16 y 17,71 respectivamente.

Igual que hicimos en el caso de los Telegramas estimamos la influencia conjunta de la Renta y la Tasa de Alfabetización (Cuadro 15). Vemos que es peor la situación para el Correo que para el Telégrafo, posiblemente porque este es mas utiliza-

do comercial y empresarialmente y como hemos dicho allí, es posible que la tasa de alfabetización coincida con la de sus usuarios, mientras que el Correo se utiliza más a título personal y por tanto la repercusión del analfabetismo es mayor. En todo caso hemos titulado a este trabajo "Reflexiones" y creemos que algo hemos aportado al poner de manifiesto la importancia del analfabetismo en estos servicios. Dejamos otros aspectos que en el trabajo de campo hemos recogido para un trabajo más extenso.

En cuanto al Teléfono, si con los datos disponibles hacemos los mismos cálculos (Cuadros 16, 17 y 18), vemos una situación muy curiosa en la que de unos valores iniciales comparables a los europeos, inicia el descenso precisamente cuando el Telégrafo se incrementa. De alguna manera parece que el problema no estaba precisamente en los comienzos, en los que la situación correspondía a la de la situación económica y cultural de España, si no más bien en una degradación que se produjo posteriormente y que si da la impresión de que no se estaba en condiciones de atender la demanda potencial

Si calculamos, para estos cuatro periodos, el porcentaje que representan los telegramas por habitante, las cartas por habitante y los teléfonos por 1.000 habitantes, de España, respecto a la media de los tres países europeos, Gran Bretaña, Francia y Alemania, tendremos:

En el caso de la misma renta:

	Telegramas	Cartas	Teléfonos
1890	36	40	108
1900	33,8	36,3	34
1913	29,8	28,51	17,2
1926	65,2	36	22,75

y aunque en este caso no parece que la alfabetización pueda influir, calculamos también el porcentaje de Teléfonos en las mismas condiciones de renta y alfabetización:

	Telegramas	Cartas	Teléfonos
1890	87	102	262
1900	73	77,5	74
1913	60	64	33
1926	109	65	35

En los dos casos se observa una evolución similar de los tres servicios hasta 1915 aproximadamente y a partir de esa fecha el Telégrafo se incrementa rápidamente y el Correo y el Teléfono se estancan, ¿puede ser la influencia del Telégrafo?

La razón por la que decidimos realizar este trabajo fue precisamente lo llamativo del lento desarrollo de la Telefonía en España y cuando hemos llevado a cabo un

análisis de los factores que influyen en ese proceso en los tres medios de comunicación Correo, Telégrafo y Teléfono y lo hemos comparado con otros países europeos vemos como el servicio telefónico sigue el mismo proceso, lo cual indica que las condiciones del país no eran las mas adecuadas para su desarrollo, paradójicamente cuando la economía del país mejora y repercute de forma importante en el servicio telegráfico, el telefónico no se recupera, situación que parece explicar porque llegó en 1924 la ITT y no lo hizo antes, cuando estaba en Puerto Rico desde 1913 y en Cuba desde 1916.

Cuadro 1.—Evolución de los parámetros característicos del servicio telegráfico y postal en España

	Líneas (miles km.)	Estaciones	Estaciones Estado Est.	Telegramas (millones)	Telegramas Estado (M)	Cartas (millones)
1870	11,6			0,667		
1875		262	256			
1880	16,1		348	1,52		65
1885		914	414			
1890	24,7		674	2,83		81,2
1895		1428	804			
1900	29,0	1491	807	3,36		100,0
1905		1664				
1910	42,9	1902		3,70	3,67	105,5
1915		2290	1138	4,70	4,50	
1920	51,9	2808	1322	9,44	9,02	151,6
1925		2904				
1930	53,1	2902	1400	7,54		158,95

Cuadro 2.— N° de Telegramas en millones - N° de Habitantes en millones

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	30 35	20 37	10 43	5	2 16,6
1890	65 37	30 37,6	20 47	7,5 30	3,5 17,5
1900	80 41	40 38,5	30 56	10	4 18,6
1910	80 45	50 39	40 65	15 36	4 20
1920	60 44	45 41	70 59	25 40	10 21,3
1930	40 46	35 42	15 66	25 41	10 23,7

Cuadro 3.— N° de Telegramas por Habitante

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España	Media
1880	0,86	0,54	0,23	0,12	0,7	
1890	1,76	0,80	0,43	0,25	0,20	1,28
1900	1,95	1,04	0,54	0,22	1,5	
1910	1,78	1,28	0,62	0,42	0,20	1,53
1920	1,36	1,10	1,19	0,63	0,47	1,23
1930	0,86	0,83	0,23	0,61	0,42	0,845

Cuadro 4.— % Telegramas por Habitante - % Renta por Habitante

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	0,86 123	0,54 82	0,23 70	58	0,12 55
1890	1,76 123	0,80 80	0,43 70	0,25 54	0,20 55
1900	1,95 117	1,04 83	0,54 75	58	0,22 54
1910	1,78 114	1,28 86	0,62 79	0,42 61	0,20 53
1920	1,36 108	1,10 91	1,19 78	0,63 61	0,47 55
1930	0,86 104	0,83 95	0,23 78	0,61 61	0,42 57

Cuadro 5.— Nª de Telegramas por Habitante con la misma Renta por Habitante que España

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	0,38	0,36	0,18	0,12	
1890	0,78	0,55	0,33	0,25	0,20
1900	0,90	0,67	0,38	0,22	
1910	0,82	0,78	0,41	0,36	0,20
1920	0,69	0,66	0,83	0,56	0,47
1930	0,47	0,48	0,16	0,57	0,42

Cuadro 6.— N° de Telegramas por Habitante – Tasa de alfabetización

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	0,86 83	0,54 73	0,23 96	38	0,12 31
1890	1,76 92	0,80 78	0,43 98	0,25 45	0,20 39
1900	1,95 97	1,04 83	0,54 98	52	0,22 44
1910	1,78 100	1,28 87	0,62 98	0,42 62	0,20 50
1920	1,36 100	1,10 90	1,19 98	0,63 63	0,47 62
1930	0,86 100	0,83 90	0,23 98	0,61 70	0,42 70

Cuadro 7.— N° de Telegramas por Habitante alfabetizado

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	1,03	0,74	0,24	0,39	
1890	1,91	1,02	0,44	0,55	0,51
1900	2,01	1,25	0,55	0,50	
1910	1,78	1,47	0,63	0,68	0,40
1920	1,36	1,22	1,21	1,00	0,76
1930	0,86	0,92	0,23	0,87	0,60

Cuadro 8.— N° de Telegramas por Habitante con la misma Renta por Habitante y la misma Tasa de Alfabetización que España

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España	Media
1880	0,14	0,15	0,06	0,12	0,11	
1890	0,33	0,27	0,13	0,21	0,20	0,23
1900	0,40	0,35	0,17	0,22	0,30	
1910	0,41	0,44	0,21	0,29	0,20	0,33
1920	0,42	0,45	0,31	0,55	0,47	0,43
1930	0,33	0,37	0,11	0,57	0,42	0,34

Cuadro 9.— N° de cartas en millones

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	1.100	377	43	16,6	
1890	1.800	553	47	30	17,5
1900	2.400	811	56	18,6	
1910	3.000	1.223	65	36	20
1920	3.200	1.580	59	40	21,3
1930	6.200	1.540	66	41	23,7

Cuadro 10.— N° de Cartas por Habitante

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España	Media
1880	31,42	10,20	11,49	4,50	20,81	
1890	48,64	13,15	14,64	4,23	5,62	30,89
1900	58,53	18,88	24,83	6,92	38,70	
1910	66,66	31,17	38,81	7,33	7,30	48,91
1920	72,72	38,44	39,68	9,21	10,49	55,58
1930	134,78	36,81	42,56	16,36	11,00	85,79

Cuadro 11.—% de Cartas por Habitante - % Renta por Habitante

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	151 123	49 82	55 70	58 21,6	55
1890	157 123	42 80	47 70	13,7 54	18,2 55
1900	151 117	69 83	49 75	58 17,9	54
1910	136 114	64 86	79 79	15 61	15 53
1920	131 108	69 91	71,4 78	16,6 61	18,9 55
1930	157 104	43 95	48,6 78	19 61	12,8 57

Cuadro 12.—N^o de Cartas por Habitante con la misma Renta por Habitante que España

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	14,99	6,80	9,00	4,50	
1890	21,75	9,04	11,50	4,30	5,62
1900	27,00	12,28	17,87	6,92	
1910	31,57	19,20	26,03	6,36	7,30
1920	37,00	23,23	27,97	8,30	10,49
1930	73,86	22,10	31,10	15,28	11,00

Cuadro 13.—N^o de cartas por Habitante — Tasa de alfabetización

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	31,43 83	10,20 73	11,49 96	38	4,50 31
1890	48,64 92	13,15 78	14,64 98	4,23 45	5,62 39
1900	58,53 97	18,88 83	24,83 98	52	6,92 44
1910	66,66 100	31,17 87	38,81 98	7,33 62	7,30 50
1920	72,72 100	38,44 90	39,68 98	9,21 63	10,49 62
1930	134,78 100	36,81 90	42,56 98	16,36 70	11,00 70

Cuadro 14.—N^o de Cartas por Habitante alfabetizado

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España
1880	37,85	13,97	11,96	14,50	
1890	52,86	16,85	14,93	9,40	14,41
1900	60,34	22,74	25,33	15,74	
1910	66,66	35,82	39,60	11,82	14,60
1920	72,72	42,71	40,42	4,62	16,91
1930	134,78	40,90	43,42	23,37	15,74

Cuadro 15.— N° de Cartas por Habitante con la misma Renta por Habitante y la misma Tasa de Alfabetización que España

	Reino Unido	Francia	Alemania	Italia	España	Media
1880	5,59	2,88	2,90		4,50	3,79
1890	9,22	4,52	4,57	3,72	5,62	5,50
1900	12,24	6,50	8,02		6,92	8,92
1910	15,78	11,03	13,28	5,13	7,30	11,30
1920	22,94	16,00	17,69	8,16	10,49	16,19
1930	51,70	17,18	22,21	15,28	11,00	26,59(18,22)

Cuadro 16.— Miles de Teléfono/Millones de Habitantes/N° Telefonos por 1000 habitantes

	Reino Unido	Francia	Alemania	España	Media
1890	46/37/1,24	23/37,6/0,61	59,3/47/1,26	12,5/17,5/0,71	1,03
1900	200,2/41/4,8	69,5/38,5/1,8	286,7/56/5,1	15/18,6/0,8	3,90
1913	780,3/4517,3	330/39/8,4	1420/65/21,8	32/20/1,6	15,80
1926	1379,6/45/39,6	737,1/41,5/17,7	2588/62/41,7	103/22,5/4,57	33,00

Cuadro 17.— N° de Telefonos por 1.000 Habitantes con la misma Renta por Habitante que España

	Reino Unido	Francia	Alemania	España	Media
1890	0,55	0,42	0,99	0,71	0,65
1900	2,21	1,17	3,67	0,80	2,35
1913	8,04	5,17	14,6	1,6	9,27
1926	20,16	10,69	29,40	4,57	20,08

Cuadro 18.— N° de Teléfonos por 1.000 Habitante con la misma Renta por Habitante y la misma Tasa de Alfabetización que España

	Reino Unido	Francia	Alemania	España	Media
1890	0,23	0,21	0,39	0,71	0,27
1900	1,00	0,62	1,64	0,80	1,08
1913	4,02	2,9	7,44	1,6	4,81
1926	12,50	7,36	18,6	4,57	12,82