

Estudio de hábitos del alumnado en el uso de las guías docentes de asignaturas universitarias

César Llamas, Margarita Gonzalo, Jesús M. Vegas y Valentín Cardeñoso
Departamento de Informática - Escuela de Ingeniería Informática
Universidad de Valladolid
47011 Valladolid
cllamas@infor.uva.es, marga@infor.uva.es, jvegas@infor.uva.es,
valen@infor.uva.es

Resumen

Las *Guías Docentes*, en el contexto de la enseñanza universitaria son una poderosa herramienta para organizar el marco, los objetivos, las herramientas, actividades y el programa de cada asignatura. Su utilidad está fuera de toda duda en el plano administrativo, y también resulta útil para el profesorado y el alumnado. En este estudio planteamos que el estudiante, sin embargo, podría verse beneficiado de una guía docente mucho más orientada a los procesos de aprendizaje y evaluación, tal y como los percibe el alumnado.

Con esta finalidad, hemos diseñado una encuesta donde tratamos de reunir datos sobre los hábitos de uso y consulta de dichas guías por los alumnos. También tratamos de obtener pistas sobre cómo preparar un nuevo tipo de documento, dado en llamar «*Guía del Alumno*», que transmita mejor la información que el alumno necesita. Los resultados preliminares de esta encuesta, difundida a nivel general en nuestra universidad, indican que dichas guías podrían ser un mecanismo de comunicación mucho más útil y claro para la difusión de la información a los estudiantes.

Abstract

Teaching guides, in the context of the university education, are a powerful tool for organizing the framework, objectives tools, and syllabus of each course. Its usefulness is beyond any doubt at the administrative level, and it is also useful for teachers and students. In this study, we propose that the student, however, could benefit from a teaching guide much more oriented to procedures and evaluation processes as students perceive them.

With this objective, we have designed a survey intended to collect data on the habits of use and consultation of these guides by students. We also try to get clues on how to prepare a new type of document, that we name

Student Guide, which better convey the information the student needs. The preliminary results from this survey, that has been released to general level in our university, indicate that these guides could be much a more useful and clear communication mechanism for the dissemination of information to students.

Palabras clave

Guía docente, encuesta de hábitos, recursos docentes.

1. Motivación

Las guías docentes de las asignaturas universitarias son una herramienta imprescindible de la ordenación de los estudios en el Espacio Europeo de Educación Superior. En ella el responsable, o los responsables, de ordenar los contenidos y actividades de una asignatura reflejan la información pertinente que obedece a las necesidades de tres beneficiarios principales: (i) el estudiante, (ii) el profesorado y (iii) la institución universitaria [3].

El primer beneficiario de esta guía, el estudiante, debe hallar en ella los objetivos de la asignatura, cómo se materializan estos objetivos, y cómo se evalúa su aprendizaje. La guía puede servir, en otras ocasiones, de aliado del estudiante pues tiene *de facto* naturaleza de «contrato», y debe ser respetado por el estudiante y también por el docente. La guía docente es una herramienta necesaria para la convalidación de créditos entre asignaturas. Por todo ello, el/la responsable de confeccionar esta guía debe poner mucho cuidado en satisfacer al menos los puntos mencionados de naturaleza administrativa.

El profesorado de una asignatura que involucra varios docentes verá en esa guía las competencias y resultados de aprendizaje que debe tratar de conseguir y cómo se consigue. El claustro del centro podrá ver también cómo dependen unos resultados de otros para

satisfacer la memoria de verificación del título. Finalmente la institución universitaria, a través de las comisiones y entidades de acreditación puede comprobar la adecuación del plan para cada asignatura, los recursos necesarios para impartirlo y resolver en caso de conflicto.

En resumen, la guía docente se entiende como *un documento público que debe garantizar la transparencia de la propuesta formativa y la calidad del proceso de aprendizaje, concretando con precisión los distintos elementos del programa formativo de una asignatura* [1]. A nuestro entender, según nuestra experiencia docente, todo lo anterior hace que una guía formalmente escrupulosa con los parámetros administrativos suele resultar poco atractiva y difícil de interpretar por el alumno, y a la postre poco útil como *herramienta de estudio*.

1.1. Objetivos

Para responder a esta situación, los autores de esta ponencia, dentro del marco de nuestro proyecto de innovación docente, planteamos que un sencillo estudio puede poner en relieve la necesidad de acercar esta información al uso procedimental y por objetivos del alumno. Para ello, hemos diseñado una encuesta para esclarecer el punto anterior y servir de semilla de una posible «guía del estudiante». Concretamente nos interesa conocer:

- Cuánta información aportan las guías docentes al alumno: frecuencia de uso, opinión y canales alternativos de información.
- Qué dirección tomar para que una guía sirva de *herramienta de aprendizaje*: carencias percibidas por el alumno y líneas de mejora.
- Si existe algún sesgo por tipo de estudios, con el fin de aprovechar esta propuesta para lograr interesar especialmente a alumnos del ámbito de la ingeniería y concretamente en los grados de informática.

2. Metodología

El estudio parte del diseño de una encuesta dirigida a una población lo más amplia posible de la universidad. Se ha buscado que la encuesta sea lo más breve posible (no más de 10 preguntas) como para facilitar una respuesta rápida y así animar a su difusión entre los estudiantes, y conservando el anonimato. La encuesta utilizada se encuentra disponible en este enlace (<https://cllamasuva.blogspot.com/2022/01/encuesta-de-habitos-en-el-uso-de-las.html>).

La primera parte de la encuesta contiene varias preguntas que permitan averiguar el perfil del alumnado

y que incluye: género, vía de acceso a la universidad, modo presencial o a distancia (para distinguir según la forma de cursar los estudios), curso más alto en el que se encuentran matriculados y grado o máster concreto que cursan actualmente (incluyendo programas conjuntos). Esto nos permitirá diferenciar en ramas de estudios e incluso grados concretos.

La segunda parte de la encuesta contiene dos bloques de preguntas. En el primero, una pregunta de aspecto matricial basada en una escala de Likert de 4 grados produce indicios sobre los *hábitos del estudiante al buscar información relativa a una asignatura*. Una escala de Likert impar (p.ej. 5) parece más frecuente en este tipo de preguntas pero nos interesaba que el estudiante se decantara claramente en lugar de conocer algún tipo de opinión o gusto [4]. El segundo bloque contiene dos preguntas de tipo matricial donde se pregunta por los hábitos de uso concreto de la docente en una escala de Likert de 5 puntos, en la primera, y en la segunda pregunta se pide que valore de 1 a 5 la utilidad de cada uno de los 7 apartados de los que constan las guías docentes publicadas en nuestra universidad [3]. Hemos añadido un campo abierto de texto para que el estudiante opine libremente sobre las guías docentes actuales según su experiencia. Nos parece interesante por la aportación de nuevas pistas al estudio y además pone en valor el esfuerzo del estudiante al rellenar la encuesta.

La tercera parte de la encuesta se centra en las posibles mejoras que podrían incluirse en una «guía del estudiante». También tiene una disposición matricial en una escala de Likert de 5. En ellas se le pide valorar la utilidad de un posible documento de este tipo donde se valoraría más el aspecto, el enfoque orientado a procedimientos y resultados, y la concisión. Es una parte abierta donde incluimos aquellos puntos que según nuestra experiencia pueden ayudar. También se añade un campo de texto libre que esperamos sea muy interesante.

2.1. Muestra

Esta encuesta de hábitos parte de la población formada por todos aquellos estudiantes que deciden participar en ella voluntariamente en respuesta a un mensaje de correo electrónico enviado a toda la población de estudiantes de la Universidad de Valladolid. El centro VirtUVa (Centro de Enseñanza Online, Formación e Innovación Docente de la Universidad de Valladolid) se ofreció gustosamente para su difusión institucional. La muestra presente incluye 340 individuos a fecha de 15 de mayo de 2022.

Como se refleja en la tabla del Cuadro 2, un 61,47 % de las respuestas provienen de mujeres, y un 36,47 % de hombres. Un 2,06 % prefiere no identificarse al respecto.

Afirmación	Tipo de estudios	Hábitos al obtener información de la asignatura			
		Lo más frecuente	A veces	Raramente	Nunca
Consulta la Guía Docente.	Ing-Arq.	36,61 %	41,07 %	17,86 %	4,46 %
	Otros	39,91 %	39,47 %	17,98 %	2,63 %
Consulta directamente al profesor	IngArq	17,86 %	29,46 %	41,07 %	11,61 %
	Otros	31,14 %	34,65 %	25,00 %	9,21 %
Pregunto a mis compañeros o a antiguos alumnos	IngArq	53,57 %	35,71 %	9,82 %	0,89 %
	Otros	51,75 %	34,21 %	12,72 %	1,32 %
Pregunto en redes sociales.	IngArq	0,00 %	14,29 %	24,11 %	61,61 %
	Otros	1,32 %	3,07 %	31,14 %	64,47 %
Utilizo otras fuentes.	IngArq	2,68 %	21,43 %	34,82 %	41,07 %
	Otros	4,82 %	10,53 %	39,04 %	45,61 %

Cuadro 1: Hábito y postura del estudiante con respecto a la afirmación indicada en la primera columna sobre la Guía Docente (GD) actual. Cada celda indica el porcentaje de opiniones respecto a los totales diferenciados por tipos de estudios (Ingenierías y Arquitectura, por una parte, y el resto de estudios, por otra).

Rama de conocimiento	Hombre	Mujer
Arte y Humanidades	20,0 %	72,5 %
Ciencias	36,0 %	64,0 %
Ciencias de la Salud	23,7 %	76,3 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	23,6 %	74,8 %
Educación	0,0 %	100,0 %
Ingeniería y Arquitectura	61,6 %	36,6 %
Total	36,5 %	61,5 %

Cuadro 2: Distribución de las respuestas por ramas de conocimiento en términos del género. Los encuestados pueden optar por no indicar su género.

Las contribuciones por «curso más alto realizado» resultan significativas, y son de 23 % de la participación para alumnos de primer curso, 17,6 % en segundo, 11,8 % en tercero, 11,75 % en cuarto y 35,3 % en quinto curso. Este quinto curso incluye también primer curso de máster para grados de cuatro años y sexto en el caso de medicina y arquitectura. Parece razonable pensar que obedecen a un mismo patrón de utilización y hábitos, en cualquier caso.

3. Resultados

Los resultados del bloque de *hábitos en el modo de reunir información* y resolver dudas de la asignatura, ya esté la información en la guía docente o no, se reúnen en el Cuadro 1. Se ha desglosado cada afirmación para poder distinguir entre estudios de «Ingenierías y Arquitecturas» por un lado, por si hubiera alguna diferencia reseñable con respecto al resto de Grados y Másteres. Un análisis posterior, más pormenorizado y con un mayor número de encuestas, nos permitirá buscar ramas que reúnen similitudes en este aspecto.

En el Cuadro 3 se reflejan datos globales sobre los hábitos y posturas del estudiante respecto a la utilidad

de la guía y sus partes. También se ofrecen dos afirmaciones que tratan de recabar, del modo más aséptico que hemos logrado, dos reclamaciones habituales en nuestra experiencia de encuentros con alumnos.

Por razones de espacio no es posible mostrar la matriz de opinión sobre la utilidad de cada una de las 7 secciones de la guía docente. Aporta conclusiones muy interesantes y podemos adelantar que los alumnos actualmente consideran que la sección donde se indican los *métodos de evaluación y la composición de la nota* es la más importante de la guía. Afirmación que puede interpretarse en relación con sus hábitos y la opinión manifestada en las preguntas precedentes.

Por último, cabe decir que las respuestas de texto libre ofrecen pistas muy interesantes sobre cambios y criterios de calidad en las guías. Algunas de estas respuestas manifiestan disconformidad con las guías actuales y otras, además, proponen cambios o mejoras.

4. Conclusiones

El presente trabajo trata de servir de punto de partida para la confección de un documento que damos en llamar «guía del estudiante» y que de modo compatible con la «guía docente» preceptiva permita que el alumno pueda acceder de modo más sencillo a la información que le puede ser más útil. En estos términos, la presente encuesta nos permite dar un paso en esta dirección, conociendo sus hábitos.

La tabla del Cuadro 1 no muestra grandes discrepancias en la *obtención de información* entre Ingenierías y Arquitectura y el resto de las ramas. En ausencia de comparaciones posteriores, puede verse que *preguntar a compañeros o antiguos alumnos* es un método de información muy popular entre estudiantes, mientras que menos de un 50 % *preguntan habitualmente al profesor* o abordan sus dudas por otros cauces. La *consul-*

Afirmación	Tipo de estudios	Hábito o postura frente a la afirmación				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni a favor, ni en contra	En contra	Totalmente en contra
Consulto la GD a menudo cuando tengo dudas.	Ing-Arq.	16,96 %	44,64 %	25,00 %	8,04 %	5,36 %
	Otros	29,82 %	42,11 %	17,54 %	5,70 %	4,82 %
Leo la GD de principio a fin.	Ing-Arq	3,57 %	16,96 %	12,50 %	41,07 %	25,89 %
	Otros	9,21 %	15,79 %	27,63 %	25,88 %	21,49 %
Todas las secciones de la GD son útiles	Ing-Arq	2,68 %	8,04 %	33,93 %	30,36 %	25,00 %
	Otros	5,70 %	9,65 %	28,95 %	34,21 %	21,49 %
La GD contiene toda la información que necesito.	Ing-Arq	7,14 %	26,79 %	24,11 %	32,14 %	9,82 %
	Otros	5,26 %	25,44 %	33,77 %	25,00 %	10,53 %
Me gustaría que la GD fuera más clara y asequible.	Ing-Arq	37,50 %	45,54 %	14,29 %	1,79 %	0,89 %
	Otros	45,61 %	31,14 %	16,23 %	4,39 %	2,63 %
Veo disparidad formal entre distintas GG.DD.	Ing-Arq	23,21 %	27,68 %	27,68 %	18,75 %	2,68 %
	Otros	30,26 %	27,19 %	26,75 %	10,96 %	4,82 %

Cuadro 3: Hábito y postura del estudiante con respecto a la afirmación indicada en la primera columna sobre la Guía Docente (GD) actual. Cada celda indica el porcentaje de opiniones respecto a los totales diferenciados por tipos de estudios (Ingenierías y Arquitectura, por una parte, y el resto de estudios, por otra).

ta de las guías docentes es muy frecuente, y esto nos anima a pensar que un documento complementario a éste también lo sería. Según la tabla mencionada *las redes sociales* no son preferidas por el alumnado, que se mueve entre las alternativas anteriores.

Respecto al género de los participantes, comparando la distribución promedio en la universidad española [2] (p. 27) y la tabla del Cuadro 2 se ve claramente un mayor interés de las mujeres en la participación en esta iniciativa.

Sobre el hábito de uso de las guías docentes, a la vista de la tabla del Cuadro 3, se ve que una herramienta útil para resolver dudas. Si se complementa de modo informal con la primera afirmación de los hábitos de obtención de información, podemos relacionar las respuestas de una tabla con la otra. Ante la afirmación de *si leen la guía docente de principio a fin* vemos que no es nada frecuente, posiblemente porque entiendan que no toda la información es útil o va dirigida a ellos. La tercera afirmación sobre la *utilidad de todas las secciones* apoya nuestra hipótesis de las ventajas de confeccionar un documento dirigido al estudiante.

La mayoría del alumnado se decanta por una guía docente más clara y asequible, lo cual, en nuestra opinión, no es fácil dada la cantidad de responsabilidades que se acumulan en este documento. Un punto importante es que el alumnado, ve disparidad de criterios en la confección de estas guías, lo cual no es positivo ni negativo en sí mismo pero crea confusión en general.

En un futuro inmediato, intentaremos crear un esquema de guía para el estudiante, con una naturaleza suficientemente sencilla y flexible como para poder aplicarla a diversas asignaturas del ámbito de nuestros estudios de Informática. Esta guía será complementaria a la guía docente, como no puede ser de otra forma.

Agradecimientos

Este estudio se realiza en el marco del Proyecto PID081-21/22, del Vicerrectorado de Innovación Docente y Transformación Digital de la Universidad de Valladolid. Queremos agradecer la participación del Centro de Enseñanza Online, Formación e Innovación Docente de la UVa (VirtUVa), su interés y su amable colaboración en la difusión de la encuesta entre todos los estudiantes.

Referencias

- [1] Pedro Ricardo Álvarez-Pérez, María Olga González Morales, David López-Aguilar, María Pilar Peláez Alba, y Rocío Peña Vázquez. Criterios e instrumento para la valoración del modelo de guía docente de la universidad de la laguna. En *De la innovación imaginada a los procesos de cambio*, pp. 239–256. Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, 2018.
- [2] Gobierno de España. Datos y cifras del sistema universitario español. *Curso 2020-2021*. Ministerio de Universidades, 2022.
- [3] Cristina Guilarte Martín-Calero, José María Marbán Prieto, y Sergio Miranda Castañeda. *Principios básicos para el diseño de guías docentes de asignaturas en el marco del EEES*, 2008.
- [4] H Taherdoost. What is the best response scale for survey and questionnaire design. *Review of Different Lengths of Rating Scale/Attitude Scale/Likert Scale HAL Id: Hal-02557308 Disponible en: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02557308> Enviado en junio de 2020.*