

Sopa de letras (con substancia)¹: IMU - ICMI - GA 2006

por

Tomás Recio

IMU, como saben (casi) todos los lectores de LA GACETA, son las siglas de la Unión Matemática Internacional (*International Mathematical Union*). ICMI representa la Comisión Internacional para la Educación Matemática (*International Commission on Mathematical Instruction*). ICMI se creó en un ICM (Congreso Internacional de Matemáticos, *International Congress of Mathematicians*), el de Roma, en 1908. No fue, por tanto, una comisión creada en el primer ICM (que tuvo lugar en 1897, en Zurich); tampoco fue creada al margen de los ICM's, pero fue un organismo independiente de la IMU (que se creó formalmente en 1919) durante la primera etapa ICMI.

Tanto IMU como ICMI sufrieron una interrupción en su actividad durante el periodo entre las dos guerras mundiales. En el año 1951 se reconstituyó IMU, e ICMI lo hizo en 1952, esta vez como una comisión oficial de la IMU. Por esta razón el Comité Ejecutivo ICMI ha sido, tradicionalmente, elegido en la correspondiente GA (*General Assembly*, Asamblea General) previa al ICM de turno. Hasta ahora...

El peso de ICMI dentro de IMU hace que esta comisión para la educación matemática haya mantenido ciertas peculiaridades. Por ejemplo, cabe la posibilidad de que un país, aunque no sea miembro de IMU, sea afiliado de ICMI. Una posibilidad que ahora, tras la reciente y espléndidamente organizada Asamblea General de IMU de Santiago de Compostela (19-20 de agosto de 2006), va a ampliarse también a la IMU, con la creación de una categoría especial de países con afiliación, temporal y restringida, como Miembro Asociado. Por poner otro ejemplo, ICMI ha tenido tradicionalmente su propio congreso internacional (ICME = *International Congress on Mathematical Education*), que se celebra cada cuatro años, dos años después del correspondiente ICM. En cada ICME tiene lugar la Asamblea General ICMI, formada por el Comité Ejecutivo ICMI y por los representantes nacionales de los países miembros de ICMI (sean o no de IMU).

En estas circunstancias la IMU ha considerado –y aprobado, no sin debate, en la Asamblea General de Santiago– que el Comité Ejecutivo ICMI debería ser, en el futuro, elegido y aprobado por la Asamblea General de ICMI (y no de IMU, como hasta la fecha). De modo que la elección del Comité Ejecutivo ICMI que se ha hecho este año en Santiago será, por ahora, la última vez que dicho comité es aprobado en la GA-IMU, procediéndose a elegir, en 2008 y

¹El texto de este artículo ha aparecido anteriormente en el Boletín 2006.1 del CEMAT. LA GACETA DE LA RSME agradece al CEMAT los permisos de reproducción.



T. Recio, M. Artigue y H. Bass en el ICM2006

siguientes ocasiones, un nuevo Comité Ejecutivo ICMI en la GA-ICMI que se celebre con motivo del ICME de Monterrey (México, 2008).

Como se ha señalado arriba, esta decisión –que supone un cierto reconocimiento de la independencia de ICMI– ha sido tomada tras un largo y extenso debate, tal vez el más vivo de toda la GA-IMU. Simplificando mucho, podríamos decir que una parte del colectivo de matemáticos / investigadores que mayoritariamente constituyen la GA-IMU, consideraban inconveniente dejar en las solas manos de la GA-ICMI la elección del Comité Ejecutivo ICMI. Máxime en estos momentos, cuando por primera vez presidirá este comité ICMI una mujer investigadora con una trayectoria específica en didáctica de las matemáticas, la profesora Michelle Artigue (los dos anteriores presidentes de ICMI, como el profesor H. Bass, o M. de Guzmán, eran reputados investigadores en diversas ramas de la matemática, antes que didactas de la matemática; el lector juzgará lo oportuno de mi observación si menciono aquí otros nombres de matemáticos bien conocidos, como Klein, Hadamard, Withney, Stone, Lichnerowicz, Kahane, etc. que han sido también presidentes de ICMI en el pasado).

Los argumentos empleados por aquellos que se oponían a este nuevo procedimiento hacían referencia a la importancia, para todo el colectivo matemático, de los problemas de la educación, a la necesidad de que se tuvieran en cuenta sus iniciativas en esa problemática y al temor de que la influencia de la GA-IMU disminuyera, en el ámbito educativo, con el nuevo mecanismo de elección del Comité ICMI. Finalmente, el reconocimiento del peso, la madurez y la especificidad de la investigación en didáctica de las matemáticas fueron, en mi opinión, algunas de las razones por las que la Asamblea General IMU

tomó la decisión de dotar a la Asamblea General ICMI de la plena capacidad para elegir su Comité Ejecutivo. Pero es desde la perspectiva de este debate como debe entenderse la importancia de la Resolución Octava de la GA-IMU, y mencionada por el presidente de IMU, Sir John Ball, en la ceremonia de clausura del ICM, en la que se insta a **todos** los matemáticos a implicarse en los problemas de la educación matemática, a todos los niveles.

Afortunadamente, en nuestro país, la existencia y composición plural del Comité Español de Matemáticas, en el que se inserta la Comisión Española ICMI (como Comisión de Educación del CEMAT)² y en la que están representadas la mayoría de las sociedades matemáticas españolas (relacionadas con la docencia o con la investigación de todo tipo), resulta ser un marco adecuado para facilitar, a los matemáticos españoles, el avanzar en los términos expresados en dicha Resolución. Estamos a su disposición.

Tomás Recio
Presidente Comisión de Educación CEMAT

²Ver <http://www.ce-mat.org/educ/icmies/icmies.html>